

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7C/30/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3811210744
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3811210744.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou v právnej veci navrhovateľa Slovenský plynárenský priemysel, a. s., ul. Mlynské Nivy č. 44/a, Bratislava, IČO: 35 815 256 proti odporkyni F. G., nar. XX. XX. XXXX, naposledy bytom ul. P. č. 9, X. J., zast. U. J., tajomníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 150,92.- eur, takto

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi 150,92,-eur a 16,50,-eur trov konania, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom zo dňa 7. 7. 2011 domáhal sa proti odporkyni zaplatenia 150,92.- eur.

Návrh odôvodnil tým, že dňa 25. 1. 2008 medzi účastníkmi konania bola uzavretá zmluva o dodávke plynu. Dňa 7. 5. 2010 odporkyni prerušil dodávku zemného plynu pre neplnenie finančných záväzkov. Faktúrou č. XXXXXXXXXXXX, splatnou dňa 1. 6. 2010 jej vyúčtoval náhradu škody v sume 75,46.- eur za prerušenie distribúcie zemného plynu z dôvodu neoprávneného odberu podľa § 59 zák. č. 656/2004 Z. z., a § 1 ods. 9 vyhl. č. 155/2005 Z. z., vrátane dopravy na odbernom mieste. Dňa 20. 5. 2010 obnovil dodávky zemného plynu. Následne odporkyni vyúčtoval faktúrou č. XXXXXXXXXXXX, splatnou dňa 1. 6. 2010 náhradu škody v sume 75,46.- eur za obnovenie dodávky zemného plynu z dôvodu neoprávneného odberu podľa § 59 zák. č. 656/2004 Z. z., a § 1 ods. 9 vyhl. č. 155/2005 Z. z., vrátane dopravy na odbernom mieste. Odporkyňa v lehote splatnosti vyúčtované sumy nezaplatila.

Okresný súd Prievidza vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 10Ro/151/2011-13 zo dňa 3. 8. 2011, ktorý nebolo možné doručiť odporkyni do vlastných rúk, preto ho zrušil.

V priebehu konania sa dostupnými prostriedkami nepodarilo zistiť súčasné miesto pobytu odporkyne, preto jej uznesením č. k. 7C/30/2012 - 53 zo dňa 11. 6. 2012 ustanovil opatrovníka.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa so zmluvou o dodávke plynu, so zápisom zo dňa 7. 5. 2010, zo dňa 20. 5. 2010, s faktúrami č. XXXXXXXXXXXX, č. XXXXXXXXXXXX, s upomienkou.

Z vykonaného dokazovania súd zistil nasledujúci skutkový stav:

Dňa 25. 1. 2008 medzi účastníkmi konania bola uzavretá zmluva o dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti, predmetom ktorej bolo poskytovanie opakovaných dodávok a predaj plynu odporkyni. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy sú obchodné podmienky pre opakované dodávky plynu pre odberateľov plynu v domácnosti.

Podľa čl. 1. 3 veta prvá obchodných podmienok odberným miestom je miesto odberu plynu vybavené určeným meradlom.

Dňa 7. 5. 2010 navrhovateľ prerušil odporkyni dodávku zemného plynu na odbernom mieste č. 4101496177 z dôvodu, že si neplnila svoje záväzky odberateľa. O prerušení dodávky zemného plynu bol vyhotovený zápis č. XXXXXXXXXXXX. Faktúrou č. XXXXXXXXXXXX, splatnou dňa 1. 6. 2010 navrhovateľ vyúčtoval odporkyni náhradu škody za prerušenie distribúcie zemného plynu z dôvodu neoprávneného odberu, vrátane dopravy na uvedenom odbernom mieste v sume 75,46.- eur, ktorú v lehote splatnosti nezaplatila. Dňa 20. 5. 2010 navrhovateľ obnovil odporkyni dodávky zemného plynu, o čom bol vyhotovený zápis č. XXXXXXXXXXXX. Faktúrou č. XXXXXXXXXXXX, splatnou dňa 1. 6. 2010 navrhovateľ vyúčtoval odporkyni náhradu škody za obnovenie dodávky zemného plynu, vrátane dopravy na uvedenom odbernom mieste v sume 75,46.- eur, ktorú v lehote splatnosti nezaplatila.

Podľa § 59 ods. 1 písm. g) zák. č. 656/2004 Z. z. neoprávneným odberom plynu je odber ak odberateľ nedodržiava zmluvne dohodnuté platobné podmienky.

Podľa § 59 ods. 2 veta prvá zák. č. 656/2004 Z. z. odberateľ, ktorý neoprávnené odoberal plyn, je povinný uhradiť dodávateľovi plynu, prevádzkovateľovi prepravnej siete a prevádzkovateľovi distribučnej siete, prevádzkovateľovi zásobníka skutočne vzniknutú škodu, ak vznikla.

Podľa § 59 ods. 3 zák. č. 656/2004 Z. z. ak nemožno vyčíslieť vzniknutú škodu na základe objektívnych a spoľahlivých podkladov, použije sa spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu, ktorý ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo (vyhl. č. 155/2005 Z. z.).

Hodnotením skutkového stavu veci dospel súd k právnomu záveru, že návrh je podaný dôvodne.

Dňa 25. 1. 2008 navrhovateľ s odporkyňou ako odberateľom plynu v domácnosti uzavrel zmluvu o dodávke plynu. Na základe zmluvy vznikol medzi účastníkmi konania záväzkový právny vzťah, z ktorého navrhovateľovi vznikla povinnosť poskytnúť odporkyni dodávky plynu za podmienok dohodnutých v zmluve a v obchodných podmienkach. Odporkyňa sa zaviazala zaplatiť za poskytnuté odbery zemného plynu cenu určenú v cenníku platnom v čase uskutočnenia dodávky a dodržiavať ostatné podmienky v zmluve. Odporkyňa nedodržiava zmluvne dohodnuté platobné podmienky, riadne a včas neplatila cenu za poskytnuté odbery zemného plynu. Ide o prípad neoprávneného odberu plynu podľa § 59 ods. 1 písm. g), zák. č. 656/2004 Z. z., v dôsledku čoho navrhovateľ jej prerušil dňa 7. 5. 2010 distribúciu zemného plynu, ktorú obnovil dňa 20. 5. 2010. V zmysle § 59 ods. 2 veta prvá zák. č. 656/2004 Z. z. a § 9 ods. 1 vyhl. č. 155/2005 Z. z. má proti odporkyni nárok na zaplatenie 150,92.- eur titulom náhrady škody za prerušenie a následné obnovenie distribúcie zemného plynu z dôvodu neoprávneného odberu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p.

Navrhovateľ bol v konaní úspešný, preto mu súd priznal náhradu trov konania vo výške 16,50.- eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd Trenčín, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti (§ 42 odst.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 odst.1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.