

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 2C/76/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912201647
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Fuchsová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2012:7912201647.3

Uznesenie

Okresný súd Trebišov, v právnej veci navrhovateľa: Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, IČO: 31364501, so sídlom Bratislava, Klemensova 8, proti odporcovi: P. Y., K.. XX.XX.XXXX, O. Č. K. I., Š. XXX/XX, o zaplatenie 226,37 Eur s príslušenstvom,

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 6,63 Eur, v lehote do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

III. Navrhovateľovi vracia prostredníctvom daňového úradu príslušného podľa sídla navrhovateľa súdny poplatok z návrhu vo výške 9,87 Eur, po právoplatnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným konajúcemu súdu dňa 2.2.2012 sa navrhovateľ proti odporcovi 226,37 Eur s poplatkom z omeškania a trovy konania, čo dôvodil dlhom na nájomnom za mesiace február, jún, júl a september 2011. Na výzvu súdu navrhovateľ zaplatil dňa 17.2.2012 súdny poplatok z návrhu vo výške 16,50 Eur.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz, proti ktorému v zákonnej lehote podal odporca odpor a dôvodil ho zaplatením sumy 288,49 Eur, k čomu pripojil ústrižok poštového peňažného poukazu s dátumom úhrady 14.3.2012. Odporca súdny poplatok z odporu nezaplatil.

Pred začatím pojednávania navrhovateľ písomným podaním datovaným 9.5.2012 vzal späť návrh v celom rozsahu, čo dôvodil tým, že žalovaný nedoplatok na nájomnom v plnej výške uhradil po podaní návrhu. Uplatnil si nárok na náhradu trov konania vo výške 6,63 Eur o ktorý bude navrhovateľovi krátený vrátený súdny poplatok.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie alebo ak
2C/76/2012

ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či to manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Na základe takto zisteného skutkového a právneho stavu súd podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku súd o trovách konania rozhodol tak, že odporcu zaviazal na zaplatenie trov konania navrhovateľovi vo výške 6,63 Eur, t. j. vo výške, o ktorú súd navrhovateľovi kráti súdny poplatok, ktorý sa mu vracia. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že navrhovateľ vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne pre správanie sa odporcu, ktorý nárok navrhovateľa zaplatil po doručení platobného rozkazu.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá, ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku z návrhu zaplateného navrhovateľom po krátení o 6,63 Eur, prostredníctvom daňového úradu príslušného podľa sídla navrhovateľa .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované; podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné; ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.