

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 1T/148/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2211010447  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2012:2211010447.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Piroso v trestnej veci vedenej proti obžalovanému N. B.D. a spol., pre prečin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.6.2012 takto

### rozhodol:

rozhodol :

Obžalovaní:

X) N. B. nar.: XX.X.XXXX F. C., A. Q. Y. K. Č.. XXX/X, R. P., D.. Č..; XXXXXX/XXXX,

X) F. B. nar.: XX.X.XXXX F. C., A. Q. Y. K. Č.. XXX/X, R. P., D.. Č..: XXXXXX/XXXX,

X) D. B. nar.: XX.X.XXXX F. C., A. Q. B. M. W., B. M. Č.. XXX/XX, U. Q. Y. K. Č.. XXX/X, R. P., D.. Č..: XXXXXX/XXXX,

X) L. B. nar.: X.XX.XXXX F. C., A. Q. Y. K. Č.. XXX/X, R. P., D.. Č..: XXXXXX/XXXX,

X) U. Q. nar.: X.X.XXXX F. C., A. Q. Y. K. Č.. XXX/X, R. P., U. Q. L. M. G. Č.. XXX. G. R. P., D.. Č..: XXXXXX/XXXX a

X) I. Q. nar.: XX.X.XXXX F. C., A. Q. Y. K. Č.. XXX/X, R. P., D.. Č..: XXXXXX/XXXX,

sú vinní, že

1) obv. . Q.:

odo dňa 01.07.2007 do dňa 30.10.2007 v Dunajskej Strede ako podnikateľský subjekt Peter Banda - PEŤKO, so sídlom Dunajská Streda, Gabčíkova cesta č. 660/6, IČO 43 486 959 v prevádzke Dvoroch nad Žitavou, Hlavná č. 8, okres Nové Zámky bezdôvodne nevyplatil svojej zamestnankyni V. W. mesačnú mzdu za mesiace júl, august, september, október 2007 v celkovej výške 635,78,-€ ( 21.507,- SK ) hoci menovaná na to mala nárok na základe pracovnej zmluvy uzatvorenej dňa 14. 06. 2007 v Dvoroch nad Žitavou, okres Nové Zámky a potvrdenia a zúčtovaných a vyplatených príjmoch fyzických osôb zo závislej činnosti, čím V. W. spôsobil škodu vo výške 635,78,-€ ( 21.507,- SK),

2) obvinení . B.. F. B.. D. B.. I. Q. J. U. Q.:

v dobe okolo 16.30 hod. dňa 05.07 2008 v meste Dunajská Streda na Veľkoblahovskej ceste pred vchodom do starej časti nemocnice s poliklinikou, fyzicky napadli T. P., bytom B. XXXX/XX, R. P. a L. N., bytom D. XXX/XX. R. P. a to tak, že ich bili rukami a kopali nohami po celom tele čím T. P. spôsobili také

zranenia, ktoré nevyžiadali lekárske ošetrovanie a L. N. spôsobili modrinu na pravom stehne o rozmeroch 5x4 cm a následkom úderov palicou bolesti v zátylku a ľavého predlaktia s dobou liečenia do 7 dní,

3) obvinení . B., F. B.D. J. U. Q.:

dňa 29.03.2009 v čase okolo 10.00 hod. v obci Jahodná, okres Dunajská Streda po spoločnej dohode precvikli ostnatý drôt na betónovom plote areálu PD Jahodná, plot preliezli, tak sa dostali na dvor PD Jahodná. kde z odstaveného motorového vozidla zn. Volvo, modrej farby, e.č.: R.-XXXCM z neuzamknutej nádrže odcudzili 35 l motorovej nafty čím Jozefovi Hegedusovi - Roltex IČO:37161440, Jahodná č. 326, okres Dunajská Streda spôsobili škodu vo výške 36,75,- €,

4) obv. . B.:

dňa 23.03.2009 v čase okolo 10.30 hod. v R. P. na L. K. neoprávnene násilím vnikol na dvor rodinného domu č. XXX/X patriaceho J. B., tým spôsobom, že preliezol cez oplotenie vo výške 2m a z dvora odcudzil voľne uložené drevo na kúrenie v množstve 1/4 m<sup>3</sup>, ktoré vyhádzal cez plot, následne bol vyrušený susedom a z miesta činu ušiel, čím J. B. spôsobil škodu vo výške 3,-€,

5) obv. . B.:

v čase okolo 15.10 hod. dňa 05.08.2009 v Dunajskej Strede, na Galantskej ceste, vo dvore nákupno-zábavného centra zv. MAX sa pokúsil násilím vniknúť do tam riadne uzamknutého a zaparkovaného motorového vozidla zn. FIAT DUCATO 2.3 JTD. E.C.: R.- XXXBD a to tým spôsobom, že nezisteným predmetom poškodil zámkový mechanizmus na ľavých zadných dverách automobilu v úmysle otvoriť vozidlo, pričom bol vyrušený pracovníkom SBS, čím spoločnosti UniCredit Leasing Slovakia a.s. so sídlom Plynárenská č. 7/A, Bratislava, IČO: 35730978 spôsobil škodu poškodením dverí vo výške 433.- € podľa odborného vyjadrenia.

6) obv. . B.:

v čase okolo 10.30 hod. dňa 06.08.2009 v Dunajskej Strede, na Galantskej ceste, vo dvore nákupno-zábavného centra zv. MAX z nákladnej plošiny tam zaparkovaného vozidla bez použitia násilia odcudzil z jeho zadnej časti 1 ks papierovú krabicu s obsahom 17 ks dámskych peňaženiek v hodnote 4,95,-€, pričom bol prichytený pracovníkom SBS. následne lustráciou v evidencii majetkových priestupkov bolo zistené, že dňa 30.01.2009 v čase o 9.50 hod. v predajni OD Kaufland, na Galantskej ceste v Dunajskej Strede sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. SNR č. 342/90 Zb., krádeže tovaru v hodnote 3,15,-€ za ktorý skutok mu bola príslušníkom OO PZ Dunajská Streda, uložená bloková pokuta č. 41548/A, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 30.01.2009, čím pre spoločnosť New Yorker Slovakia s.r.o., so sídlom Cintorínska č. 7, Bratislava, IČO: 31407536 spôsobil škodu vo výške 84,15,-€,

7) obvinení . Q. J. D. B.:

dňa 30.3.2010 v čase okolo 10.00 hod. v Dunajskej Strede na Gabčíkovej ceste č. 28 nezisteným spôsobom sa vlámal do riadne oploteného areálu spoločnosti PG Group s.r.o., kde prešli k vchodovým dverám údržbárskej dielne na ktorých dverách nezisteným spôsobom vylomili vložku dverí a tak sa dostali do vnútra odkiaľ spod stola odcudzili voľne položené súčiastky elektromotorov v hodnote 175,60.- € podľa odborného ohodnotenia, čím spoločnosti PG Group s.r.o. so sídlom Gabčíkova cesta č. 28 Dunajská Streda spôsobili škodu vo výške 175,60,-€,

teda

v bode 1) obv. . Q.:

- ako fyzická osoba, ktorá je zamestnávateľom nevyplatil svojmu zamestnancovi mzdu, na ktorých vyplatenie má zamestnanec nárok, v deň ich splatnosti, hoci v tento deň mal peňažné prostriedky na ich výplatu, ktoré nepotreboval nevyhnutne na zabezpečenie činnosti zamestnávateľa, ktorý je fyzickou osobou,

v bode 2) obvinení . B., F. B.. D. B.. I. Q. J. U. Q.:

- spoločným konaním sa dopustili fyzicky na verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

v bode 3) obvinení . B., F. B. J. U. Q.:

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

v bode 4) obv. . B.:

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 5) obv. . B.:

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo, poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 6) obv. . B.:

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a uvedený čin spáchal hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 7) obvinení . Q. J. D. B.:

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

čím spáchali

v bode 1) obž. . Q.:

- prečin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2) obžalovaní . B., F. B.D., D. B., I. Q. J. U. Q.:

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 3) obžalovaní . B., F. B. J. U. Q.:

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 4) obž. . B.:

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočimíom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 5) obž. . B.:

- pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1, § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona

v bode 6) obž.. . B.:

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

v bode 7) obžalovaní . Q. J. D. B.:

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

Za to sa odsudzujú :

obž. L. B.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona pri použití § 38 ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. j) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 2 (dva) roky,

Obž. I. Q.

v bode 2) súd podľa § 44 Trestného zákona s poukazom na Trestný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda 1T/70/2010 zo dňa 16.4.2010 upúšťa od uloženia súhrnného trestu

v bode 8) a 9) sa odsudzuje podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obžalovaný pre výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 2 (dva) roky.

obž. U. Q.

v bode 1), 2) a 3) sa podľa § 44 Trestného zákona s poukazom na rozsudok Okresného súdu Komárno 1T/18/2008 zo dňa 24.6.2009 upúšťa od uloženia súhrnného trestu

v bode 7) sa odsudzuje podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona obžalovaný pre výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaných:

obž. F. B. s poukazom na rozhodnutie Okresného súdu Dunajská Streda 2T/78/2010 zo dňa 18.8.2010,

obž. D. B. s poukazom na rozhodnutie Okresného súdu Dunajská Streda 1T/2/2011 zo dňa 26.1.2011 a u

obž. N. B. s poukazom na rozhodnutie Okresného súdu Nové Zámky 1T/21/2010 zo dňa 6.5.2010

upúšťa od uloženia súhrnného trestu

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obž. N. B. sa zaväzuje k náhrade škody v bode 5) pre poškodeného UniCredit Leasing Slovakia, a.s. vo výške 433,- €, v bode 6) pre poškodeného New Yorker Slovakia, s.r.o. vo výške 84,15 €

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obž. U. Q. v bode 1) sa zaväzuje k náhrade škody pre pošk. V. W., R., R. L. č. XXX, okres M. S. vo výške 635,78 €

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodených v bode 2), 3), 4), a 7) so svojimi nárokmi na náhradu škody odkazuje na občianskoprávne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže všetci šiesti obžalovaní výslovne sa vzdali odvolania ihneď po vyhlásení rozsudku a prokurátor takéto vyhlásenie učinil do 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.