

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 13P/67/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823220855  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823220855.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. C. D. E. F. A. G., H. G., A. I. J. XXX/X, D., zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka K. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., D. J. XX a otec A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., N. L. XX/X, o nariadení neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd neodkladným opatrením nariaduje, aby maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v C. D. E. F. A. G., H. G., A. I. XXX/X, D., K. K. O. XXX/X, L. bol odovzdaný do starostlivosti C. D. E. F. A. G., H. G., A. I. XXX/X, D., K. K. O. XXX/X, L., a to až do právoplatného skončenia konania o uložení výchovného opatrenia vedeného na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 13P/68/2023.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza - oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „úrad“) v podaní zo dňa 17.10.2023 žiadal, aby súd neodkladným opatrením nariadil, aby bol maloletý odovzdaný do starostlivosti C. D. E. F. A. G., H., A. I. XXX/X, D., so sídlom O. XXX/X, L.. Uvedený návrh úrad odôvodnil potrebou zabezpečiť maloletému A. odbornú pomoc a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov. Aktuálne sa maloletý A. nachádza v starostlivosti C. D. E. F. A. G., H., A. I. XXX/X, D., so sídlom O. XXX/X, L., kam ho otec dobrovoľne umiestnil na jeden mesiac, kým sa otcova životná situácia zastabilizuje. Dobrovoľný pobyt maloletému A. končí dňa 19.10.2023. Úrad dňa 17.10.2023 kontaktovala družka otca, ktorá oznámila úradu, že otec bol políciou umiestnený do cely predbežného zadržania, nakoľko sa jej a susedom vyhrážal zabitím a vulgárne im nadával. Na otca detí je, podľa jej vyjadrenia, podaných viacero trestných oznámení.

2. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny doručil súdu návrh na nariadenia výchovného opatrenia, ktorý sa týka maloletého a jeho brata, ktorý je vedený na súde pod spisovou značkou 13P/68/2023, a preto súd nezačal konanie o uložení výchovného opatrenia podľa § 23 ods. 2 CMP ex offa.

3. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

4. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

5. Podľa § 329 ods. 1 CMP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

6. Neodkladné opatrenie možno nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov. Zmyslom neodkladného opatrenia je nielen zabezpečenie spravodlivej ochrany práv a oprávnených záujmov účastníkov, ale aj rýchle a pružné riešenie takej situácie, keď je treba okamžitý zásah súdu. Neodkladné opatrenie slúži najmä k tomu, aby sa dočasne upravili pomery účastníkov, ak je to

potrebné, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Spoločným znakom neodkladných opatrení je ich dočasný charakter. Znamená to, že sa nimi upravujú pomery účastníkov alebo zabezpečuje výkon rozhodnutia do doby, než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Z dočasného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia vo veci samej. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i odôvodnenie nebezpečenstva bezprostrednej hrozacej ujmy.

7. Funkciou neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa je dočasná starostlivosť o maloleté dieťa; podmienkou pre jeho nariadenie je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov, by boli práva maloletého dieťaťa ohrozené. Starostlivosť o maloleté dieťa, ktorá môže byť obsahom neodkladného opatrenia, je inštitútom procesného práva, jeho úprava obsahuje provizórnosť ako pojmový znak neodkladných opatrení.

8. Po zhodnotení všetkých vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že je nevyhnutné zabezpečiť rýchlu právnu úpravu situácie, ktorá smeruje k ochrane maloletého. V danom prípade súd zistil, že maloletý bol dobrovoľne umiestnený do starostlivosti C. D. E. F. A. G., H. G., A. I. XXX/X, D., K. K. O. XXX/X, L. na určitý čas, a to do 19.10.2023 do 24:00, kedy sa jeho dobrovoľný pobyt v zariadení končí. Otec maloletého, ktorému bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti rozsudkom zo dňa 29.10.2021 č. k. 13P/30/2021-44, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.11.2021, bol vzatý do cely predbežného zadržania a v súčasnosti prebieha na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 15Tp/73/2023 konanie o vzatí do väzby. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza sa pokúšal skontaktovať s rodinnými príslušníkmi zo strany otca v súvislosti so zabezpečovaním starostlivosti o maloletého, avšak neúspešne. Súd preto rozhodol tak, že neodkladným opatrením nariadil, aby bol maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX, odovzdaný do starostlivosti C. D. E. F. A. G., H., A. I. XXX/X, D., so sídlom O. XXX/X, L., a to až do právoplatného skončenia konania o uložení výchovného opatrenia 13P/68/2023.

9. Toto uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP). V danom prípade sa maloletý už v starostlivosti C. D. E. F. A. G., H., A. I. XXX/X, D., K. K. O. XXX/X, L. nachádza, preto výkon tohto rozhodnutia nie je potrebné nariadiť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v troch vyhotoveniach (§ 357 písm. d) CSP v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis) označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1, 2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí (rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.