

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 39T/14/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723010120  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1723010120.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok samosudcom Marekom Mikulčíkom, v trestnej veci odsúdeného C. P. I. J., v konaní o preskúmaní rozhodnutia v dôsledku zmeny zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 15. augusta 2024 v Pezinku, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 405b ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 84 Trestného zákona, zrušuje sa trestný rozkaz Okresného súdu Pezinok sp. zn. 39T/14/2023 zo dňa 26. júna 2023

vo výroku o treste

uloženom odsúdeným:

1. RAMONI s. r. o. v konkurze, IČO: 48 058 301, so sídlom Svätovavrinecká 13920/10, Bratislava,  
2. C. P., F.. XX. I. XXXX R. J. D., Q. T. P. F. XXXX/XX I., T..

II. Podľa § 405b ods. 1 Trestného poriadku súd odsúdenému RAMONI s. r. o. v konkurze, IČO: 48 058 301, so sídlom Svätovavrinecká 13920/10, Bratislava, za zostávajúci zbiehajúci sa trestný čin uvedený vo výroku o vine trestného rozkazu Okresného súdu Pezinok sp. zn. 39T/14/2023 zo dňa 26. júna 2023, pri ktorom trestnosť činu nezanikla podľa § 84 Trestného zákona

ukladá nový trest

Podľa § 3, § 11 ods. 1, 2 a § 15 zákona č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, peňažný trest vo výške 1.000 (jedentisíc) eur.

III. Podľa § 405b ods. 1 Trestného poriadku súd odsúdenému C. P., F.. XX. I. XXXX R. J. D., Q. T. P. F.E. XXXX/XX I., T., za zostávajúci zbiehajúci sa trestný čin uvedený vo výroku o vine trestného rozkazu Okresného súdu Pezinok sp.zn. 39T/14/2023 zo dňa 26. júna 2023, pri ktorom trestnosť činu nezanikla podľa § 84 Trestného zákona

ukladá nový trest

Podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, sa výkon trestu odňatia slobody odsúdenému podmiennečne odkladá a odsúdenému sa ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona, sa odsúdenému ustanovuje skúšobná doba na 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 2, 4 písm. e/ Trestného zákona, sa ako súčasť probačného dohľadu odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe poškodenej organizácii Sociálna poisťovňa, IČO: 30807484, so sídlom Ul. 29. augusta 8-10, Bratislava, dlh na poistnom na sociálne poistenie vo výške 2.321,56 €.

IV. Podľa § 405b ods. 1 Trestného poriadku sa odsúdenému do nového trestu započítava doba už vykonanej skúšobnej doby s probačným dohľadom od 27. júla 2023 do 15. augusta 2024.

#### o d ô v o d n e n i e :

Súd trestným rozkazom pod sp. zn. 39T/14/2023 zo dňa 26.06.2023 uznal odsúdených: 1. RAMONI s. r. o. v konkurze, IČO: 48 058 301, so sídlom Svätovavrinecká 13920/10, Bratislava, 2. C. P., F.. XX. I. XXXX R. J. D., Q. T. P. F. XXXX/XX I., T. (ďalej aj „odsúdení“) za vinných zo spáchania prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

„1. Daniel Košický ako konateľ zastupujúci spoločnosť Ramoni s.r.o, so sídlom Svätovavrinecká 13920/10, Bratislava, IČO:48 058 301, t.j ako osoba zodpovedná za odvod poistného uvedeného subjektu v období od 10/2019 vrátane do 08/2020 vrátane v zmysle § 141 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov ako zamestnávateľ zrazil svojim zamestnancom z ich mzdy splatné poistné na sociálne poistenie za jednotlivé mesiace nasledovne:

mesiac 10/2019 v sume 238,51 €,  
mesiac 11/2019 v sume 316,78 €,  
mesiac 12/2019 v sume 316,78 €,  
mesiac 1/2020 v sume 344,08 €,  
mesiac 2/2020 v sume 293,53 €,  
mesiac 3/2020 v sume 234,84 €,  
mesiac 4/2020 v sume 149,62 €,  
mesiac 5/2020 v sume 149,62 €,  
mesiac 6/2020 v sume 168,76 €,  
mesiac 7/2020 v sume 54,52 €,  
mesiac 8/2020 v sume 54,52 €,

v celkovej výške 2.321,56 €, pričom túto sumu v zmysle § 143 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov mal odvieť určenému príjemcovi - Sociálnej poisťovni, pobočke Bratislava, ul. Záhradnícka č. 31 v deň splatnosti čo však neurobil, hoci v rozhodnom čase disponoval dostatkom finančných prostriedkov, pričom tieto finančné prostriedky použil na iné účely a pre potreby spoločnosti Ramoni s.r.o., čím došlo k zadováženiu neoprávnenému prospechu a nezaplatil splatné poistné na sociálne poistenie za zamestnávateľa v celkovej výške 6.302,69 €, za jednotlivé mesiace nasledovne:

mesiac 10/2019 v sume 639,42 €,  
mesiac 11/2019 v sume 849,21 €,  
mesiac 12/2019 v sume 849,21 €,  
mesiac 1/2020 v sume 935,61 €,  
mesiac 2/2020 v sume 800,07 €,  
mesiac 3/2020 v sume 642,73 €,  
mesiac 4/2020 v sume 414,25 €,  
mesiac 5/2020 v sume 414,25 €,  
mesiac 6/2020 v sume 465,62 €,  
mesiac 7/2020 v sume 146,16 €,  
mesiac 8/2020 v sume 146,16 €,

hoci v rozhodnom čase disponoval dostatkom finančných prostriedkov, čím mu vznikol voči poškodenému - Slovenskej republike, v zastúpení Sociálnou poisťovňou, pobočka Bratislava, so sídlom Záhradnícka ul. č. 31, dlh na poistnom na sociálne poistenie v celkovej výške 8.624,25 €,

2. obchodná spoločnosť Ramoni s.r.o., so sídlom Svätovavrinecká 13920/10, Bratislava, IČO:48 058 301 prostredníctvom svojho konateľa v období od 10/2019 vrátane do 08/2020 vrátane v zmysle § 141 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov ako zamestnávateľ zrazila svojim zamestnancom z ich mzdy splatné poistné na sociálne poistenie za jednotlivé mesiace nasledovne:

mesiac 10/2019 v sume 238,51 €,  
mesiac 11/2019 v sume 316,78 €,  
mesiac 12/2019 v sume 316,78 €,  
mesiac 1/2020 v sume 344,08 €,  
mesiac 2/2020 v sume 293,53 €,  
mesiac 3/2020 v sume 234,84 €,  
mesiac 4/2020 v sume 149,62 €,  
mesiac 5/2020 v sume 149,62 €,  
mesiac 6/2020 v sume 168,76 €,  
mesiac 7/2020 v sume 54,52 €,  
mesiac 8/2020 v sume 54,52 €,

v celkovej výške 2.321,56 €, pričom túto sumu v zmysle § 143 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov mala odvieť určenému príjemcovi - Sociálnej poisťovni, pobočke Bratislava, ul. Záhradnícka č. 31 v deň splatnosti čo však neurobila, hoci v rozhodnom čase disponovala dostatkom finančných prostriedkov, pričom tieto finančné prostriedky použila na iné účely a pre potreby spoločnosti Ramoni s.r.o., čím došlo k zadovázaniu neoprávnenému prospechu a nezaplatila splatné poistné na sociálne poistenie za zamestnávateľa v celkovej výške 6.302,69 €, za jednotlivé mesiace nasledovne:

mesiac 10/2019 v sume 639,42 €,  
mesiac 11/2019 v sume 849,21 €,  
mesiac 12/2019 v sume 849,21 €,  
mesiac 1/2020 v sume 935,61 €,  
mesiac 2/2020 v sume 800,07 €,  
mesiac 3/2020 v sume 642,73 €,  
mesiac 4/2020 v sume 414,25 €,  
mesiac 5/2020 v sume 414,25 €,  
mesiac 6/2020 v sume 465,62 €,  
mesiac 7/2020 v sume 146,16 €,  
mesiac 8/2020 v sume 146,16 €,

hoci v rozhodnom čase disponovala dostatkom finančných prostriedkov, čím jej tak vznikol voči poškodenému - Slovenskej republike, v zastúpení Sociálnou poisťovňou, pobočka Bratislava, so sídlom Záhradnícka ul. č. 31, dlh na poistnom na sociálne poistenie v celkovej výške 8.624,25 €.

Súd uložil odsúdenej právnickej osobe RAMONI s. r. o. v konkurze:

„Podľa § 3, § 11 ods. 1, 2 a § 15 zákona č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, peňažný trest vo výške 2.000 (dvetisíc) eur,“ a

odsúdenému C. P.:

„Podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, sa výkon trestu odňatia slobody obvinenému podmienene odkladá a obvinenému sa ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona, sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba na 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 2, 4 písm. e/ Trestného zákona, sa ako súčasť probačného dohľadu obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe poškodenej organizácii Sociálna poisťovňa, IČO: 30807484, so sídlom Ul. 29. augusta 8-10, Bratislava, dlh na poistnom na sociálne poistenie vo výške 8.624,25 €.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, zrušuje sa trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/39/2022 zo dňa 25. mája 2022 vo výroku o treste uloženom obvinenému C. P., ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.“

Predmetný trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 26.07.2023 vo výroku týkajúceho sa odsúdeného C. P. a dňa 25.07.2023 vo výroku týkajúceho sa odsúdenej RAMONI s. r. o. v konkurze.

Zverejnením nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024 vo veci zákona č. 40/2024 Z. z. dňa 06.08.2024 v Zbierke zákonov Slovenskej republiky, nadobudla účinnosť novela Trestného zákona, publikovaná pod číslom 40/2024 Z. z..

Podľa § 405a ods. 1 Trestného poriadku, ak dôjde k zániku trestnosti činu v dôsledku zmeny zákona podľa § 84 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> Trestného zákona, súd preskúma právoplatné rozhodnutie súdu vydané na základe aplikácie takého zákona, jeho časti alebo niektorého jeho ustanovenia, ak uložený trest nebol vykonaný.

Podľa § 405a ods. 2 Trestného poriadku, v konaní podľa tohto dielu rozhoduje samosudca, ktorý vo veci rozhodol v prvom stupni a vo veciach, v ktorých v prvom stupni rozhodol senát, rozhoduje tento senát, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti zmeny zákona.

Podľa § 405b ods. 1 Trestného poriadku, ak v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu podľa § 84 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> Trestného zákona, súd uznesením rozhodne, že zvyšok trestu sa nevykoná. Ak ide o skutok a trestný čin, za ktorý bol uložený úhrnný alebo súhrnný trest, súd rozsudkom zruší v dôsledku zániku trestnosti činu právoplatné rozhodnutie len vo výroku o treste a podľa § 41 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> alebo § 42 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> Trestného zákona uloží primeraný trest za zostávajúce zbiehajúce sa trestné činy, pri ktorých nezanikla trestnosť činu podľa § 84 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> Trestného zákona, a zároveň rozhodne o započítaní už vykonaného trestu, ak je vzhľadom na druh uloženého trestu započítanie možné.

Podľa § 405d ods. 1 Trestného poriadku, na vyhotovenie rozhodnutia, jeho doručenie, opravný prostriedok proti rozhodnutiu, opravu rozhodnutia podľa tohto dielu sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku a o uznesení, ak v tomto diele nie je ustanovené inak.

Podľa § 405d ods. 2 Trestného poriadku, rozsudok v konaní podľa tohto dielu sa vyhlasuje na verejnom zasadnutí, ktoré sa vykoná iba za účelom vyhlásenia rozsudku; ustanovenia tohto zákona o verejnom zasadnutí sa použijú primerane.

Podľa § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 125 ods. 2 Trestného zákona, ak tento zákon v osobitnej časti vyžaduje v základnej skutkovej podstate spôsobenie škody ako majetkový následok trestného činu a neuvádza jej výšku, má sa za to, že musí byť spôsobená aspoň škoda malá.

Podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poisťné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, kto neoprávnenne vo väčšom rozsahu uplatní nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty alebo spotrebnej dane v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Vzhľadom k tomu, že trest, ktorý bol odsúdeným uložený trestným rozkazom pod sp. zn. 39T/14/2023 zo dňa 26.06.2023, nebol doposiaľ vykonaný, bol súd povinný preskúmať predmetné právoplatné rozhodnutie, a to v dôsledky zmeny zákona na verejnom zasadnutí.

S poukazom na vyššie uvedené ustanovenia, trestnosť činu podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona zanikla, nakoľko podľa novely Trestného zákona sa pre trestnosť predmetného činu vyžaduje minimálna hranica škody vo výške 20 000 eur.

Za zostávajúci trestný čin podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, pri rešpektovaní zásad ukladania trestov tak, ako to predpokladá ustanovenie § 34 Trestného zákona, uložil odsúdeným primeraný trest.

Podľa § 405b odsek 1 Trestného zákona, súd zároveň rozhodol o započítaní už vykonanej skúšobnej doby s probačným dohľadom do nového trestu, a to od 27. júla 2023 do 15. augusta 2024.

To sú dôvody, pre ktoré súd rozhodol tak, ako je to uvedené v enunciiate tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Pezinok, rozhodovať o ňom bude Krajský súd v Bratislave.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Právne účinne ho nemôžu podať osoby, ktoré sa tohto práva výslovne vzdali.  
Včas podané odvolanie má odkladný účinok.