

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 0T/122/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010895  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010895.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

0T/122/2024

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

### rozhodol:

0T/122/2024

Obvinený: A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale D.,  
A. XXX/XX, slobodný, zamestnaný, netrestaný, t. č. v cele  
polícijného zaistenia Obvodného oddelenia PZ Prievidza,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 03.10.2024 v čase okolo 17:20 hod. cez voľne odomknutú a otvorenú bráničku vstúpil na oplotený pozemok radovej zástavby rodinných domov, prešiel ku vchodovým dverám rodinného domu v D., E. F. XXXX/XXX, v ktorom bývajú manželia, poškodení A. G. a H. G., ktorí sú zároveň vlastníkami tohto domu, zazvonil na zvonček, pričom poškodený A. G. otvoril vchodové dvere do rodinného domu, pri ktorých stál obvinený, ktorý mu uviedol, že chce vidieť svojho syna, na čo mu A. G. povedal, že syn nie je doma, že išiel s matkou na prechádzku, že oni už na tejto adrese nebývajú a obvineného vyzval, nech ide preč, na čo mu obvinený povedal, aby mu dali jeho syna a naďalej na to naliehal, načo sa poškodený A. G. natiahol rukou k boku dverám a chcel ich zatvoriť, čo zbadal obvinený, ktorý zabránil poškodenému vchodové dvere zavrieť a to tým spôsobom, že sa rozbehol priamo k A. G. a zatlačil ho nasilu, napriek tomu, že sa poškodený zapieral proti pohybu obvineného, počas čoho sa aj držal za rám dverí, do vnútra domu, až do vnútornej chodby, kde ho obvinený chytil za ruky a snažil sa ho zhodiť na zem, pričom A. G. sa pred obvineným zase bránil, zápasili medzi sebou tak, že sa držali za ruky, poškodený A. G. sa obvineného snažil vytlačiť von z domu, pričom obvinený sa zase snažil dostať ďalej dnu do domu a presvedčiť sa, či je v dome jeho syn, počas čoho prišla poškodenému A. G. na pomoc poškodená H. G., pričom obaja poškodení sa snažili, aby obvineného spoločne vytlačili von z domu, opakovane pritom obvineného vyzývali, aby odišiel preč, lebo zavolajú na neho políciu, čo však obvinený ignoroval a naďalej sa pokúšal dostať ďalej do domu, pričom po krátkom čase sa napokon poškodeným podarilo obvineného vytlačiť von z domu a následne po tom čo ho poškodení vytlačili cez vchodové dvere domu von, pokračovali v pretláčaní aj vonku, pričom A. G. sa obvineného snažil odtlačiť ďalej od vchodových dverí, počas čoho obvinený potiahol poškodenú H. G. za ruku v dôsledku čoho spadla na zem, na čo obvinený A. G. pustil a vzdialil sa od nich, kde následne poškodení A. G. s H. G. vstúpili späť do svojho domu a zatvorili dvere, čím svojím konaním obvinený narušil zákonom chránenú domovú slobodu

poškodených, pričom uvedeným konaním obvinený spôsobil poškodenému A. G. drobné poranenia na ruke, ktoré si však nevyžiadali

lekárske vyšetrenie, ošetrovanie alebo liečenie a poškodenej H. G. nespôsobil žiadne zranenia a nespôsobil im žiadnu škodu na majetku,

t e d a :

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a neoprávnene tam zotrval, pričom čin spáchal závažnejším spôsobom konania – násilím,

č í m s p á c h a l :

- prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 12 ( dvanásť ) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods.1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 ods.1 Trestného zákona podmieniene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 19 ( devätnásť ) mesiacov.

#### **Poučenie:**

0T/122/2024

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na tunajšom súde odpor. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

V Prievidzi 06.10.2024

JUDr. Noema Turanovičová  
Sudca pre prípravné konanie