

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 6P/39/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2623211345
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2623211345.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudkyňou JUDr. Emíliou Horňákovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. W., nar. XX.XX.XXXX, št. občana SR, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Senici, dieťa rodičov: T. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXXX/X, XXX XX U. a U. W.Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX/XX, XXX XX U., za účasti Z. G. nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX/XX, XXX XX U., o návrhu matky na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a zverenie maloletého do jej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e náhradnú osobnú starostlivosť maloletého H. W., nar. XX.XX.XXXX nariadenú rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 11P/44/2022 - 26 zo dňa 30.11.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.12.2022.

Súd schvaľuje dohodu rodičov tohto znenia:

II. Súd zveruje mal. H. W., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok.

III. Súd určuje otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletého H. sumou 130,-€ mesačne s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku. Výživné je splatné vždy do 15. dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky.

IV. Súd styk otca s maloletým H. ponecháva na dohode rodičov.

V. Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Senica sp. zn. 11P/44/2022 zo dňa 30.11.2022.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v spojení s § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci, ktorí odvolanie mohli podať, sa tohto práva vzdali po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a po poučení o opravnom prostriedku a náležitostiach odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP).