

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 6C/49/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623214747  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., LL.M. Zuzana Bajlová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623214747.4

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci navrhovateľky: U. V., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom L. L. XXX/X, E., t. č. bytom Š.. O.. B.Š. X, E., proti odporcovi: U. V., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom L. L. XXX/X, E., adresa na doručovanie písomností: E., P. XXXX/XX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Zrušuje sa neodkladné opatrenie, nariadené uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 6C/49/2023-26 zo dňa 14. 07. 2023.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením č. k. 6C/49/2020-26 zo dňa 14. 07. 2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil odporcovi U. V., aby nevstupoval do rodinného domu súpisné číslo XXX, postaveného na parcele KN-C č. 6212 na ulici L. L. XXX/X, E., k. ú. E., obec E., okres E., zapísaného na LV č. XXXX a na pozemok parcely registra „C“, parcelné číslo KN-C č. 6212 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 302 m<sup>2</sup>, ktorý sa nachádza v katastrálnom území E., obec Ružomberok, okres Ružomberok a je zapísaný na LV č. XXXX; uložil odporcovi povinnosť nepribližovať sa k navrhovateľke na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov, s výnimkou procesných úkonov, vedených pred orgánmi činnými v trestnom konaní a súdmi Slovenskej republiky; uložil odporcovi povinnosť nekontaktovať navrhovateľku písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami a uložil povinnosť navrhovateľke v lehote 30 dní od doručenia tohto uznesenia proti odporcovi podať žalobu vo veci samej o obmedzenie užívacieho práva alebo o vylúčenie odporcu z užívania nehnuteľnosti uvedenej vyššie, pričom bola upovedomená o tom, že v prípade, že žaloba nebude v stanovenej lehote podaná, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší. To platí aj v prípade, ak bude žaloba odmietnutá alebo zamietnutá alebo ak bude konanie vo veci samej zastavené (§ 336 ods. 3, 4 CSP, § 335 CSP).

2. Podľa § 336 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

3. Podľa § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

4. Pretože navrhovateľka v súdom stanovenej lehote nepodala žalobu o obmedzenie užívacieho práva alebo o vylúčenie odporcu z užívania nehnuteľnosti, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zrušil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.