

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 14C/89/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4311205396
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Pastorek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4311205396.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa: U. F., A.. XX.X.XXXX, S. W. O. XX, proti odporkyni: Q. F., A.. XX.X.XXXX, S. W. O., S..Č.. F. A., o určenie výživného pre manžela, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa z dňa 12.4.2011.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojim podaním: „Návrh na určenie výživného na manžela“, ktoré doručil súdu dňa 12.4.2011 domáhal určenia výživného pre manžela.

Súd uznesením č. k. 14C 89/2011-4 z dňa 28.9.2011, vyzval navrhovateľa v zmysle § 43 ods. 1 O.s.p., aby opravil a doplnil svoje neúplné podanie v lehote 5 dní s uvedením ako treba opravu a doplnenie vykonať.

Uznesenie OS Levice č. k. 14C 89/2011-4 bolo doručené navrhovateľovi v súlade s § 47 ods. 2 O.s.p., ktoré však v zákonnej lehote neopravil. V predmetnom rozhodnutí bolo dané aj poučenie o tom, že ak podanie nebude opravené a doplnené a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať súd konanie zastaví.

Podľa § 43 ods. 1. O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Pretože navrhovateľ neopravil ani nedoplnil svoje podanie, ktoré súdu doručil dňa 12.4.2011 v zákonnej lehote, súd preto v zmysle § 43 ods. 2 cit. zák. rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu v Leviciach na Krajský súd v Nitre v 2 písomných vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť: proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia O.s.p. platí, že rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.