

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 12C/16/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4311210878  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4311210878.4

## Rozhodnutie

Okresný súd Levice, v právnej veci navrhovateľa: SKP, k. s., Lazovná 64, Banská Bystrica, IČO: 44 915 691, správca konkurznej podstaty úpadcu KFZ Sys, s.r.o. "v konkurze" so sídlom Košútska 1342, Sládkovičovo, IČO: 36 814 148, zast. JUDr. Pavlom Konečným, advokátom so sídlom Hurbanova 14A, Banská Bystrica, proti odporcovi: Z. zastúpený opatrovníkom: Mgr. Jana Barancová, vyšší súdny úradník Okresného súdu Nové Zámky, o zaplatenie 645,44 eura s prísl., takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e dátum vyhlásenia rozsudku Okresného súdu Levice č. k. 12C/16/2012-87 , ktorý má správne znieť nasledovne:

„ V Leviciach dňa 4. 5. 2012 “

### o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom vydaným dňa 4.5.2012 pod č. k. 12C/16/2012-87 súd meritórne rozhodol v konaní o zaplatenie 645,44 eura s príslušenstvom a to tak, že zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 645,44 eura a náhradu trov konania vo výške 97,82 eura na účet právneho zástupcu navrhovateľa, a to v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k chybe v písaní ohľadne dátumu vyhlásenia rozsudku, keď namiesto dátumu 04.marca 2012, má byť správne uvedený dátum 4.5.2012.

Podľa vety prvej ustanovenia § 164 Občianskeho súdneho poriadku ( ďalej O. s. p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd chybu v písaní v rozsudku č. k. 12C/16/2012-87 opravil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa

jeho doručenia v dvoch písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

2 12C/16/2012

v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p., odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.