

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4C/54/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6311207920
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2012:6311207920.4

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa Stavebné Bytové družstvo Brezno, so sídlom Malinovského 12, Brezno, IČO 00 170 143, proti odporcom 1/ O. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXX/XX, J., 2/ U. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXX/XX, J., o zaplatenie 405,27 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Brezno č. k. 4 C/54/2012-42 zo dňa 5. júna 2012.

II. Súd konanie z a s t a v u j e.

III. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

IV. Súd navrhovateľovi v r a c i a súdny poplatok vo výške 17,37 Eur, zaplatený na účet tunajšieho súdu prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica, ktorý ho vráti po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným dňa 24.10.2011 domáhal voči odporcom zaplatenia 405,27 Eur s príslušenstvom tak, ako je uvedené v návrhu, ako aj priznania náhrady trov konania.

Dňa 24.10.2011 spolu s návrhom navrhovateľ zaplatil súdny poplatok vo výške 24,- Eur.

Okresný súd Brezno vydal dňa 05.06.2012 platobný rozkaz č. k. 4C/54/2012-42, ktorým uložil odporcom povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 405,38 Eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania vo výške 24,- Eur spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku k rukám navrhovateľa, všetko v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu.

Podaním zo dňa 04.06.2012 doručeným súdu dňa 06.06.2012 vzal navrhovateľ návrh na začatie konania späť v celom rozsahu.

Súd pri rozhodovaní postupoval najmä podľa týchto zákonných ustanovení :

Podľa § 174 ods. 5 zákona č. 99/1963 Zb., ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho

vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) zákona č. 99/1963 Zb., žiaden z účastníkov, nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý je prílohou zákona č. 71/1992 Zb., z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, sa platí súdny poplatok z ceny (úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6%, najmenej 16,50Eur, najviac 16.596,50Eur (v obchodných veciach najviac 33.193,50Eur).

Podľa § 11 ods. 3, vety prvej zákona č. 71/1992 Zb., poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4, vety prvej zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 Eur.

Súd v zmysle § 174 ods. 5 zák. 40/1964 Z.z. rozhodol o zrušení platobného rozkazu č. k. 4C/54/2012-42 zo dňa 5.júna 2012.

Vychádzajúc z vyššie citovaných zákonných ustanovení, súd konanie o zaplatenie sumy 405,27 Eur s príslušenstvom zastavil. Nebolo potrebné žiadať súhlas odporcov so späťvzatím, nakoľko k späťvzatí návrhu došlo pred prvým pojednávaním.

Súd o trovách konania rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) zák. 40/1964 Z.z. a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Vzhľadom na citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku vo výške 24,- Eur, kráteného o sumu 6,63 Eur, teda celkovo 17,37 Eur, prostredníctvom daňového úradu, príslušného podľa sídla navrhovateľa.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 204 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.