

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 31PP/66/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123011472  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123011472.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Prešov, predtým adresa na doručovanie C. B. X, D., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 17.10.2023 takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a), ods. 3 Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Prešov, predtým adresa na doručovanie C. B. X, D., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov **p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a** z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 30.04.2021 sp. zn. 33T/16/2021 vo výmere 6 (šesť) mesiacov, trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T/17/2022 zo dňa 22.06.2022 vo výmere 6 (šesť) mesiacov a z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Martin zo dňa 16.12.2019 sp. zn. 2T/128/2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 08.11.2022 sp. zn. 2T/128/2019, vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov a súčasne n a r i a d ť u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 odsek 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

### o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 30.04.2021 sp. zn. 33T/16/2021 bol A. B. uznaný vinným z prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T/17/2022 zo dňa 22.06.2022 bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Martin zo dňa 16.12.2019 sp. zn. 2T/128/2019 bol uznaný vinným z prečinu neoprávneného vyrobenia a použitia elektronického platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia vo výmere 1 rok, podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 2 roky, za súčasného zrušenia výroku o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/74/2019 zo dňa 22.07.2019 a všetkých rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúcich, ktoré stratili svoj podklad.

Uznesením tohto súdu zo dňa 08.11.2022 bolo vyslovené, že sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 1 roka vykoná, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 05.09.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti poukázal na to, že plnením povinností a pracovnou morálkou preukázal polepšenie. Svoje konanie ľutuje a spôsobil problémy seba, svojej družke a deťom. Chce po prepustení sa zamestnať a viesť riadny život.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že bol zo slobody predvedený do výkonu trestu dňa 03.09.2022 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Dňa 04.10.2022 bol umiestnený do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciacná skupina „B”.

Menovaný sa adaptoval na podmienky výkonu trestu v oddelení bez problémov. Správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Povinnosti vyplývajúce z ústavného poriadku a denného režimu si plní. Pokyny príslušníkov rešpektuje. Nedovolenej činnosti sa nedopúšťa. V interpersonálnych vzťahoch sa problémy nevyskytli. Odsúdený sa zúčastňuje na aktivitách organizovaných personálom oddelenia, taktiež na oddielových činnostiach. Pracovne bol zaradený na viacerých nestrážených pracoviskách v ústave s dohľadom. Pracovný výkon podával k spokojnosti objednávateľov. V súčasnosti nie je pracovne zaradený pre nedostatok vhodných pracovných príležitostí. Realizuje sa pri činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. V tejto súvislosti evidujeme kladný poznatok zo dňa 05.01.2023, kde sa odsúdený viackrát aktívne podieľal na upratovacích a čistiacich prácach v oddiele nad rámec svojich povinností. Kontakt udržiava s najbližšou rodinou všetkými dostupnými formami. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Riziko recidívy je stredné a resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom a pripojil sa k žiadosti v zmysle § 415 ods. 3 Tr. poriadku.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 25.04.2023 vyjadril písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného s určením dlhšej skúšobnej doby, prípadne obmedzení a povinností.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísané 1/2 z uložených a vykonávaných trestov odňatia slobody, teda ich pomerné časti v súčte, uplynuli dňa 03.09.2023, teda spĺňa formálny predpoklad podmieneného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu, plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho hodnotenie, ktoré je pozitívne, kde síce nebol disciplinárne odmenený, avšak potrestaný nebol a celkovo je aktívny v dobrom slova zmysle v rámci výkonu trestu, má aj kladný poznatok a pozitívne je hodnotená aj jeho pracovná morálka. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát, hoci ide o po sebe vykonávané tresty, avšak vo všetkých prípadoch za prečin a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom, čím bol podľa názoru súdu naplnený aj materiálny predpoklad.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú síce v prvej polovici zákonnej sadzby, ale nie pri spodnej hranici, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného, najmä preto, že v jeho prípade išlo o opakované odsúdenia a väčšie množstvo čiastkových skutkov, za ktoré bol ukladaný súhrnný trest a tiež preto, že došlo aj k premene trestu, keď v skúšobnej dobe nevedol riadny život a dopustil sa v nej opakovanej trestnej činnosti a súčasne, predovšetkým s ohľadom na stredné riziko recidívy a menej priaznivú resocializačnú prognózu, považoval za potrebné ustanoviť mu aj probačný dohľad v trvaní aspoň 1 rok a povinnosť sa zamestnať alebo sa o zamestnanie aspoň preukázateľne uchádzať.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmieneného odpustenia trestu odňatia slobody.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.