

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 17P/25/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723202177
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Janotová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723202177.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred sudkyňou Mgr. Katarínou Janotovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: W. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, pracovisko Turčianske Teplice, dieťa rodičov: matka Š. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. Š. XXX, okres M. M. a otec Y. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXX/XX, M. M. v konaní o návrhu matky na úpravu práv a povinností k maloletej, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Martin č. k. 17P/25/2023-20 zo dňa 11.10.2023 sa v záhlaví opravuje tak, že meno matky maloletého dieťaťa je správne:

„Š.“.

Ostatné časti Rozsudku zostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom č. k. 17P/25/2023-20 zo dňa 11.10.2023 súd schválil rodičovskú dohodu o úprave práv a povinností k maloletej.
2. V písomnom vyhotovení Rozsudku súd v záhlaví uviedol meno matky maloletého dieťaťa, a to „Š.“, hoci z rodného listu maloletej je zrejmé, že matka maloletej má meno „Š.“.
3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
5. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
6. Zo spisu, najmä z návrhu a rodného listu maloletého dieťaťa, je preukázané, že matka maloletej má meno Š.. V písomnom vyhotovení Rozsudku, a to v záhlaví Rozsudku, súd uviedol nesprávne meno matky maloletého dieťaťa. Je teda zrejmé, že pri písomnom vyhotovení Rozsudku došlo ku chybe v písaní pri písaní záhlavia Rozsudku.
7. Na základe vyššie uvedeného a v zmysle citovaného ustanovenia CSP súd vydal toto opravné uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).