

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/10/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912010037
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2012:6912010037.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 27. júna 2012, takto

rozhodol:

Obvinení: 1/ P. X. Q. G. W. F. , nar.XX.XX.XXXX v Kapliciach, Česká republika, trvale bytom D. L. Č.. XXX, okres G. U., bez pracovného pomeru,
2/ R. W. Á. G. Á. U. Z. , nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom D. L. Č.. XXX, okres G. U., bez pracovného pomeru,
3/ R. W. Á. G. Á. U. Z. , nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom D. L. X, okres G. U., bez pracovného pomeru,
4/ Š.O. C. I. Á. V. , nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom D. L. XX, okres G. U., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, bez pracovného pomeru,
5/ R. C. I. Á. V. , nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom D. L. XX, okres G. U., bez pracovného pomeru,
6/ Z. U. Z. H. Y. W. C. , nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom D. L. Č.. XXX, okres G. U., bez pracovného pomeru,
7/ Y. U. Z. H. Y. W. C. , nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom D. L. XXX, okres G. U., bez pracovného pomeru, preto,
8/ C. X. H. G. N. , nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom D. L. XX, okres G. U., bez pracovného pomeru,
9/ R. W. Á. G. Á. U. , nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom P. W. XXX, t.č. bytom Y. X (D. H. X.), bez pracovného pomeru,
10/ O. L. C. G. O. Q. I. Q. W. N. C. P. Á. , nar. XX.XX.XXXX vo Filakove, trvale bytom D.Á. L. XX, okres G. U., bez pracovného pomeru,

sa uznávajú za vinných, že

1/
obvinení P. X., R. W., R. W., nar. XX.XX.XXXX, Š. C., R. C.V., Z. U. a Y. U.

odo dňa 08.09.2010 do dňa 18.09.2010 v katastrálnom území obce Radnovce, z pozemku parc. číslo 380/1, patriaceho do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, po predchádzajúcej vzájomnej dohode odcudzili celkom 824 kusov kapusty, 855 kusov karfiolu a 377 kg papriky, čím poškodenému I. L. spôsobili škodu vo výške 1.728,20 eur,
pričom obvinený Š. C. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného úradu v Rimavskej Sobote, Odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. 801/10-JJD zo dňa 29.06.2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.08.2010 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1

Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a noviel, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 10 eur,

2/

obvinený P. X.

dňa 18.09.2010 od 22.30 h do 23.00 h v katastrálnom území obce Radnovce, z pozemku parc. číslo 380/1, patriaceho do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, odcudzil celkom 15 kg karfiolu, 21 kg kapusty a 10 kg papriky, čím poškodenému I. L. spôsobili škodu vo výške 37,60 eur,

3/

obvinený R. W.

dňa 18.09.2010 od 22.00 h do 23.00 h v katastrálnom území obce Radnovce, z pozemku parc. číslo 380/1, patriaceho do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, odcudzil celkom 15 kg karfiolu, 15 kg kapusty a 4 kg papriky, čím poškodenému I. L. spôsobili škodu vo výške 28 eur,

4/

obvinený R. W.

ako odsúdený na výkon trestu odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 2T/91/2011 zo dňa 27.05.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.06.2011, dňa 17.09.2011 bez vážneho dôvodu a ospravedlnenia nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby v Banskej Bystrici napriek tomu, že dňa 16.09.2011 v Uzovskej Panici prevzal uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/91/2011 zo dňa 02.09.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.09.2011 o nepovolení odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci vedenej proti ods. R. W. sp. zn. 2T/91/2011 a povinnosti trest nastúpiť ihneď, pretože po prevzatí písomnej výzvy na nastúpenie výkonu trestu odňatia slobody, ktorú prevzal odsúdený dňa 26.07.2011 a ktorý mal nastúpiť dňa 04.08.2011, odsúdený podal dňa 04.08.2011 osobne žiadosť o odklad nástupu výkonu trestu odňatia slobody,

5/

obvinený R. C.

dňa 18.09.2010 od 21.00 h do 23.00 h v katastrálnom území obce Radnovce, z pozemku parc. číslo 380/1, patriaceho do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, odcudzil celkom 6 kg karfiolu, 3 kusy kapusty a 2 kusy papriky, čím poškodenému I. L. spôsobili škodu vo výške 8,60 eur,

6/

obvinený Š. C.

dňa 18.09.2010 od 20.00 h do 23.00 h v katastrálnom území obce Radnovce, z pozemku parc. číslo 380/1, patriaceho do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, odcudzil celkom 16 kg karfiolu, 35 kg kapusty, čím poškodenému I. L. spôsobili škodu vo výške 37 eur, pričom sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného úradu v Rimavskej Sobote, Odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. 801/10-JJD zo dňa 29.06.2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.08.2010 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a noviel, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 10 eur,

7/

obvinený Y. U.

dňa 18.09.2010 od 23.00 h do 23.09.2010 do 17.05 h v katastrálnom území obce Radnovce, z pozemku parc. číslo 380/1, patriaceho do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, odcudzil celkom 19 kg karfiolu, 22 kg kapusty, čím poškodenému I. L. spôsobili škodu vo výške 32,20 eur,

8/

obvinení C. X., Z. U., R. W., nar. XX.XX.XXXX a O. L.

dňa 27.01.2011 vo večerných hodinách v obci Uzovská Panica, sa po predchádzajúcej vzájomnej dohode vlámali do domu č. XX, ktorý slúži ako sklad darovaných vecí náboženskej spoločnosti tak, že Z. U. vyliezol na parapetnú dosku okna a vyrazil drevené dosky, ktorými bol vyplnený priestor okna, následne Z. U., C. X. a R. W. vošli dnu, odkiaľ odcudzili dva prostriedky na umývanie riadnu zn. Pauer o objeme 5 litrov v hodnote 7,50 eur, dva horské bicykle nezistenej značky zelenej a striebornej farby v hodnote 60 eur, detský bicykel ružovej farby v hodnote 30 eur, 16 ks posteľných plachiet v hodnote 54 eur, 3 ks obliečky na vankúše v hodnote 9 eur, 8 ks detských tričiek v hodnote 16 eur, 7 ks tričiek v hodnote 21 eur, 2 ks mikiny v hodnote 10 eur, 2 ks detských nohavíc v hodnote 6 eur, 6 ks riflí v hodnote 18 eur, 4 ks detských vetroviiek v hodnote 24 eur, zimnú prešívanú vestu v hodnote 6 eur, masku na tvár v hodnote 2 eur, plyšovú hračku v hodnote 1,30 eur, pár dámskych pančúch v hodnote 1,50 eur, pár detských topánok v hodnote 2,50 eur, pár detských sandál v hodnote 3 eur, 2 páry detskej zimnej obuvi v hodnote 8 eur, 4 páry detských papúč v hodnote 6 eur, pár detských sandálov v hodnote 1,50 eur, detskú hru v hodnote 2,50 eur, pričom O.Z. L. dávala pred domom pozor, čím poškodenému spoločenstvu Rodiny Panny Márie so sídlom v Haliči spôsobili odcudzením vecí škodu vo výške 289,80 eur,

t e d a

obvinený P. X.

v bode 1/ a 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je úroda z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, v časti skutku spoločným konaním,

obvinený R. W.

v bode 1/ a 3/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je úroda z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, v časti skutku spoločným konaním,

v bode 4/

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

obvinený R. W., nar. XX.XX.XXXX

v bode 1/

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je úroda z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu,

obvinený Š. C.

v bode 1/ a 6/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je úroda z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, v časti skutku spoločným konaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinený R. C.,

v bode 1/ a 5/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je úroda z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, v časti skutku spoločným konaním,

obvinený Z. U.

v bode 1/

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je úroda z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu,

v bode 8/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obvinený Y. U.,

v bode 1/ a 7/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je úroda z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, v časti skutku spoločným konaním,

obvinení C. X., R. W., nar. XX.XX.XXXX a O. L.

v bode 8/

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

obvinený P. X.

v bode 1/ a 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, v časti skutku aj podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený R. W.

v bode 1/ a 3/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, v časti skutku aj podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 4/

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

obvinený R. W., nar. XX.XX.XXXX

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona,

obvinený Š. C.

v bode 1/ a 6/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, písm. f/ Trestného zákona, v časti skutku aj podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený R. C.

v bode 1/ a 5/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, v časti skutku aj podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený Z. U.

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona,

v bode 8/

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona,

obvinený Y. U.,

v bode 1/ a 7/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, v časti skutku aj podľa § 20 Trestného zákona,

obvinení C. X., R. W., nar. XX.XX.XXXX a O. L.

v bode 8/

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený 1/ P. X.
za skutky v bode 1/ a 2/

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Obvinený 2/ R. W.
za skutky v bode 1/ a 3/

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na súhrnný nepodmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obvineného z r u š u j e výrok o treste odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov, ktorý mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 1 (jedného) roka a ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 2T/159/2010 zo dňa 31.08.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.10.2010, pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 20, § 245 ods. 1 Tr. zákona a súčasne r u š í aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Za skutok v bode 4/

podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na nepodmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený 3/ R. W., nar. XX.XX.XXXX
za skutok v bode 1/

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Obvinený 4/ Š. C.
za skutky v bode 1/ a 6/

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u p ú š ť a u obvineného Š. C. od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 3T/69/2010 zo dňa 20.10.2010, právoplatným dňa 15.06.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp.zn. 3To/86/2011 zo dňa 15.06.2011, ktorým bol obvinenému uložený súhrnný

nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov a 4 (štyri) mesiace, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pre zločin lúpeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 188 ods. 1 Tr. zákona.

Obvinený 5/ R. C.
za skutky v bode 1/ a 5/

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Obvinený 6/ Z. U.
za skutky v bode 1/ a 8/

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na úhrnný, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obvineného z r u š u j e výrok o treste povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiat) hodín, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 2T/68/2012 zo dňa 28.03.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.05.2012, pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona a súčasne r u š í aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený 7/ Y. U.
za skutky v bode 1/ a 7/

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinení 8/ C. X. a 10/ O. L.
za skutok v bode 8/

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. j/, písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. e/ Tr. poriadku na trest povinnej práce každý z obvinených vo výmere po 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu. Súd môže páchatelovi na túto dobu uložiť aj primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4, smerujúce k tomu, aby viedol riadny život, spravidla mu uloží, aby podľa svojich síl a schopností nahradil škodu, ktorú trestným činom spôsobil. Do doby výkonu trestu povinnej práce sa nezapočítava doba, počas ktorej odsúdený

- a) nemohol vykonávať trest povinnej práce pre dočasnú práceneschopnosť alebo preto, že mu v tejto dobe práca nebola určená,
- b) vykonával povinnú vojenskú službu alebo inú službu namiesto povinnej vojenskej služby,
- c) zdržiaval sa v cudzine,
- d) bol vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody v inej veci.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonal práce v určenom rozsahu, alebo nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Obvinený 9/ R. W., nar. XX.XX.XXXX
za skutok 8/

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku sú obvinení 1/ P. X., 2/ R. W., 3/ R. W., nar. XX.XX.XXXX, 4/ Š. C., 5/ R. C., 6/ Z. U. a 7/ Y. U. p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenému I. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, náhradu škody vo výške 1.728,20 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku je obvinený 1/ P. X. p o v i n ť zaplatiť poškodenému I. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, náhradu škody vo výške 37,60 eur, obvinený 2/ R. W. je p o v i n ť zaplatiť poškodenému I. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, náhradu škody vo výške 28 eur, obvinený 4/ Š. C. je p o v i n ť zaplatiť poškodenému I. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, náhradu škody vo výške 37 eur, obvinený 5/ R. C. je p o v i n ť zaplatiť poškodenému I. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, náhradu škody vo výške 8,60 eur, a obvinený 7/ Y. U. je p o v i n ť zaplatiť poškodenému I. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, náhradu škody vo výške 32,20 eur.

obvinený P. X.

v bode 1/ a 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je úroda z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, v časti skutku spoločným konaním,

obvinený R. W.

v bode 1/ a 3/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je úroda z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, v časti skutku spoločným konaním,

v bode 4/

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

obvinený R. W., nar. XX.XX.XXXX

v bode 1/

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je úroda z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu,

obvinený Š. C.

v bode 1/ a 6/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je úroda z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, v časti skutku spoločným konaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinený R. C.,

v bode 1/ a 5/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je úroda z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, v časti skutku spoločným konaním,

obvinený Z. U.

v bode 1/

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je úroda z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu,

v bode 8/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obvinený Y. U.,

v bode 1/ a 7/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je úroda z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, v časti skutku spoločným konaním,

obvinení C. X., R. W., nar. XX.XX.XXXX a O. L.

v bode 8/

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.