

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 14C/112/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111218839
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tulejová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1111218839.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: Y. X., N. Y. XX, XXX XX, zastúpený: JUDr. Jozef Baran, advokát, sídlom AK nám. Matice slovenskej 23/45, 965 01 Žiar nad Hronom, proti odporcovi: REVENGE, a.s., organizačná zložka, Panenská 24, Bratislava, IČO:44882033 o zaplatenie: 2718,18 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov konania **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ dňa 13.06.2011 doručil súdu návrh na začatie konania, ktorým sa domáhal zaplatenia 2718,18 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 404,88 eur od 29.04.2011 do zaplatenia, zo sumy 1164,45 eur od 29.05.2011 do zaplatenia, zo sumy 52 eur od 01.03.2011 do zaplatenia, zo sumy 623 eur od 29.03.2011 do zaplatenia, zo sumy 219,75 eur od 29.04.2011 do zaplatenia, zo sumy 254,10 eur od 29.05.2011 do zaplatenia a náhrady trov konania 163 eur, a to v lehote do 15 dní od doručenia súdneho rozhodnutia.

V priebehu konania navrhovateľ čiastočne zobral návrh späť a súd konanie uznesením č.k. 14 C 112/2011 - 46 zo dňa 17.01.2012 v časti istiny vo výške 2718,18 eur zastavil.

Podľa ustanovenia § 19 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa ustanovenia §103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ustanovenia § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa ustanovenia § 18 ods.1 Občianskeho zákonníka (OZ) spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby.

Podľa ustanovenia §18 ods.2 OZ právnickými osobami sú:

a) združenia fyzických alebo právnických osôb,

- b) účelové združenia majetku,
- c) jednotky územnej samosprávy,
- d) iné subjekty, o ktorých to ustanovuje zákon.

Podľa ust. § 5 Obchodného zákonníka, podnikom sa na účely tohto zákona rozumie súbor hmotných, ako aj osobných a nehmotných zložiek podnikania. K podniku patria veci, práva a iné majetkové hodnoty, ktoré patria podnikateľovi a slúžia na prevádzkovanie podniku alebo vzhľadom na svoju povahu majú tomuto účelu slúžiť.

Podľa ust. § 7 ods. 1 Obchodného zákonníka, organizačnou zložkou podniku sa rozumie odštepný závod alebo iný organizačný útvar podniku podľa tohto zákona alebo osobitného zákona. Odštepný závod je organizačná zložka podniku, ktorá je ako odštepný závod zapísaná v obchodnom registri. Pri prevádzkovaní odštepného závodu sa používa obchodné meno podnikateľa s dodatkom, že ide o odštepný závod.

Podľa ust. §7 ods. 2 Obchodného zákonníka, obdobné postavenie ako odštepný závod má aj iná organizačná zložka, ak zákon ustanovuje, že sa zapisuje do obchodného registra.

Podľa ust. § 7 ods. 3 Obchodného zákonníka, prevádzkarňou sa rozumie priestor, v ktorom sa uskutočňuje určitá podnikateľská činnosť. Prevádzkareň musí byť označená obchodným menom podnikateľa, ku ktorému sa môže pripojiť názov prevádzkarne alebo iné rozlišujúce označenie.

Súd má za to, že organizačná zložka podniku, má povahu časti podniku (teda súboru hmotných, nehmotných ako aj osobných zložiek podnikania), čo nie je subjekt, ale objekt práva. Skutočnosť, že sa organizačná zložka zapisuje do obchodného registra nemá za následok vznik jej právnej subjektivity. V opačnom prípade by prišlo k stotožneniu pojmov podnik a podnikateľ. Súd taktiež poukazuje na judikatúru NS SR a ustálenú právnu teóriu pri posudzovaní procesnej spôsobilosti organizačnej zložky.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že odporca tak ako je označený navrhovateľom v návrhu na začatie konania z hľadiska občianskeho hmotného práva nie je právnickou osobou a teda nemá ani civilnoprocesnú subjektivitu. Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom civilného súdneho konania je neodstrániteľnou prekážkou konania, preto súd v zmysle § 104 ods.1 O.s.p. konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia §146 ods.1 písm .c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní
odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne,
dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. / § 205 ods. 1 O.s.p. /