

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: OT/182/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323010992  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323010992.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, sudcom pre prípravné konanie Mgr. Stanislavom Kováčom, na hlavnom pojednávaní konanom v Galante dňa 18. októbra 2023, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný J. P., X.. XX.XX.XXXX Y. R. L., P. V. J. Š., F. C. H. Ú. Š.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 28.08.2023 v čase o 13.33 hod. v Šali po ulici SNP viedol ako vodič osobné motorové vozidlo Ford Focus EČ: R.-XXEAE, pričom mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/131/2023 zo dňa 01.06.2023, právoplatný toho dňa, uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na 2 roky,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

úmyselný prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to mu ukladá

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 4 Trestného zákona, s poukazom na § 37 písm. m) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 43 a § 61 ods. 2 Trestného zákona ďalší trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v cestnej premávke vo výmere 2 (dva) roky.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 29.08.2023 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta obžalobu č. 2Pv 331/23/2202 na obžalovaného. Súd vo veci vydal trestný rozkaz, doručený obžalovanému dňa 31.08.2023, proti ktorému podal obžalovaný odpor, a následne vec prejedal na hlavnom pojednávaní.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní dňa 18.10.2023 uviedol, že sa cíti byť nevinný. Pred skutkom bol v Nitre na skúške a potom mu v Šali vrátili vodičský preukaz, tak si myslel, že s preukazom môže šoférovať. Keby vodičák nemal tak nešoféruje. V čase skutku viedol motorové vozidlo, vedel aj o odsúdení trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, no myslel si, že to tak rýchlo do Šale nepríde. Žije sám v podnájme, má jedno dieťa na ktoré platí súdom určené výživné 125 € mesačne, pracuje ako strojár v Dusle, zarobí okolo 1 000 € mesačne.

Podľa záznamu o skutku na úseku cestnej dopravy Obvodného oddelenia PZ Šaľa bolo zistené, že obžalovaný dňa 28.08.2023 v čase o 13.39 hod. jazdil ako vodič na motorovom vozidle Ford Focus EČ: R.-XXXEA.

Súd vyhodnotil vykonané dôkazy jednotlivo aj v ich súhrne a dospel k záveru, že skutok sa stal a vina obžalovaného bola jednoznačne preukázaná. Aj samotný obžalovaný priznáva, že viedol dňa 28.08.2023 motorové vozidlo Ford Focus, čo potvrdzujú aj záznamy polície. Obžalovaný si myslel, že to má dovolené, keďže mu bol vrátený vodičský preukaz. Takémuto omylu súd neuveril, keď len skoro tri mesiace pred skutkom bol zadržaný a bol mu trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/131/2023 uložený trest zákazu činnosti na 2 roky, o čom mal vedomosť.

Takto zistený skutkový stav veci a okolnosti, ktoré predchádzali spáchaniu trestného činu, i jeho konkrétne spáchanie, boli na hlavnom pojednávaní jednoznačne preukázané vyššie uvedenými dôkazmi. Na základe vykonania a zhodnotenia dôkazov týkajúcich sa skutkových zistení dospel súd k záveru, že skutok tak, ako je uvedený vo výrokovvej časti rozsudku, sa stal, že ho spáchal obžalovaný a tak svojim konaním naplnil vyššie uvedené zákonné znaky trestného činu. Súd nezistil nepatrnú závažnosť konania na použitie špecifického materiálneho korektívu podľa § 10 ods. 2 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „TZ“).

V odpise registra trestov má obvinený 2 záznamy, prvý je za odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/107/2022 zo dňa 10.05.2022, právoplatný toho dňa, pre trestný čin podľa § 289 ods. 1 TZ na podmieničný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so skúšobnou dobou do 11.05.2023 a zákazom činnosti na 2 roky, od ktorého bolo podmienične upustené 26.06.2023, druhý je za odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/131/2023 zo dňa 01.06.2023, právoplatný toho dňa, pre trestný čin podľa § 348 ods. 1 písm. d) TZ na podmieničný trest odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov so skúšobnou dobou do 02.12.2024 a zákazom činnosti na 2 roky. V evidencii priestupkov má evidované 2 priestupky v doprave a 2 proti verejnému poriadku. Podľa evidenčnej karty vodiča je držiteľom vodičského oprávnenia skupiny B od roku 2011 a má v nej zaznamenaných 5 dopravných priestupkov riešených blokovou pokutou a 2 zákaz činnosti, ktoré zodpovedajú údajov v registri testov.

Súd mohol obžalovanému uložiť trest odňatia slobody v zákonnej sadzbe do 2 rokov. U obžalovaného nezistil žiadnu poľahčujúcu okolnosť a zistil jednu priťažujúcu okolnosť - bol už za trestný čin odsúdený trestnými rozkazmi Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/107/2022 a Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/131/2023. Pri prevahe priťažujúcich okolností sa dolná hranica trestnej sadzby zvýšila o jednu tretinu rozdielu hornej a dolnej hranice trestnej sadzby na 8 mesiacov.

Čo sa týka druhu trestu, vzhľadom na okolnosti spáchania skutku a osobu páchatel'a, ktorý ho spáchal ani nie 3 mesiace po svojom predchádzajúcom odsúdení za totožný trestný čin, a aj ten spáchal len pár dní po skončení skúšobnej doby za predchádzajúcejšie odsúdenie, nepovažoval súd za vhodné uloženie alternatívneho trestu a uložil trest odňatia slobody pri spodnej hranici zvýšenej trestnej sadzby, keďže sa u páchatel'a jedná o prvé odsúdenie na nepodmieničný trest. Pre spáchanie skutku v skúšobnej dobe podmieničného odsúdenia nie je ani možný podmieničný odklad výkonu trestu.

Keďže obžalovaný nebol v posledných 10 rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin, zaradil ho súd na jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Pretože sa jedná o úmyselný trestný čin spáchaný v súvislosti s vedením motorového vozidla, uložil súd obžalovanému aj ďalší trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 2 roky, v čom zohľadnil jednak dĺžku doby, po ktorú má vodičské oprávnenie, jeho doterajšiu priestupkovú minulosť v

doprave, konkrétnu závažnosť predmetného konania ako i skutočnosť, že už jeden trest zákazu činnosti vykonáva.

**Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Galanta. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 TP). Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 ods. 2 TP).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307 ods. 1 písm. a/ TP) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308 ods. 1, ods. 2 TP),
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe (§ 307 ods. 1 písm. b/ TP), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2 TP); v mene obžalovaného je oprávnený odvolanie podať aj jeho obhajca (§ 44 ods. 2 TP),
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 TP).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba (§ 307 ods. 2 TP).