

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 2T/29/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7112010872
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Svetlana Šupová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2012:7112010872.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Košiciach I vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

P. V. - nar. XX.X.XXXX v W., trvale bytom I. č. XX, W., prechodne
bytom L. X, W. (u mamy T. V.), zamestnaného
v spol. G., P. X.,

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

v Košiciach na ul. Hlavnej č. 108 v presne nezistenom čase dňa 04.11.2004 v pobočke ĽUDOVEJ BANKY, a. s. (od 01.11.2007 VOLKSBANK Slovensko, a. s.), so sídlom Vysoká 9, Bratislava, IČO: 17 321 123 v úmysle vylákať finančné prostriedky, uzavrel Zmluvu o spotrebnom úvere č. 365071, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver výške 500.000,- Sk (16.596,96 EUR), ktorý bol súčasne zabezpečený Zmluvami o ručení ručiteľov J. I., H. a O. K., pričom k žiadosti o úver predložil nepravdivé potvrdenia o zamestnaní a príjmoch svojich, ako aj všetkých ručiteľov a následne po uhradení 20mesačných splátok úver prestal splácať, čím predstieraním splnenia podmienok na poskytnutie, splácania a zabezpečenie úveru uviedol VOLKSBANK Slovensko, a. s. , Bratislava do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie, splácanie a zabezpečenie úveru a jej právnomu nástupcovi spoločnosti EOS KSI Slovensko, s. r. o., so sídlom Údernícka 5, Bratislava, IČO: 35 724 803 spôsobil škodu v celkovej výške 16. 596,96 EUR (500.000,- Sk)
t e d a

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a splácanie úveru a tak mu spôsobil väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

2 T 29 /2012-195

- trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1, ods. 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného v čase spáchania skutku.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 250a ods. 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 58 ods. 1 písm. a), § 59 ods. 1 Trestného zákona sa výkon trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa mu ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Q. W. U., U., so sídlom v X., ul. E. č. X, IČO: XXX XX XXX spôsobenú škodu vo výške 20.011.10 EUR (dvadsať tisíc jedenásť EUR a desať centov)

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por. (pri prečinoch uvedených v § 211 Tr. por.)

Prokurátor môže vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v odseku 1 tohto poučenia (§ 355 ods. 1 Tr. por.).