

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 26C/115/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111222986
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Hadrbulcová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1111222986.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: C. J. L.. XX.XX.XXXX, J. Š. XX, G., zastúpený: JUDr. Branislav Kahanec, advokát, Vajanského 33, Prešov, proti odporcovi: Sociálna poisťovňa, ústredie, Ul. 29. augusta č. 8, 813 63 Bratislava, o uznanie sťaženia spoločenského uplatnenia po pracovnom úraze, takto

rozhodol:

Súd podanie odmieta.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným Okresnému súdu Prešov dňa 9.6.2011 postúpeným tunajšiemu súdu dňa 14.7.2011 sa navrhovateľ voči odporcovi domáhal uznanie sťaženia spoločenského uplatnenia po pracovnom úraze. V predmetnom návrhu absentuje jasný a zrozumiteľný petit návrhu, opísanie skutočností a označenie dôkazov na ich preukázanie ako aj pripojenie listinných dôkazov.

Súd uznesením č. k. 26C/115/2011 - 26 zo dňa 21.3.2012 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia, odstránil vady návrhu s tým, aby v návrhu opísal čoho sa navrhovateľ domáha a doplnil návrh o petit návrhu tak, aby bol petit vykonateľný a zrozumiteľný, aby opísal rozhodujúce skutočnosti, na základe ktorých sa navrhovateľ domáha ochrany svojich práv, označil dôkazy preukazujúce tvrdenia navrhovateľa a je potrebné návrh o tieto doplniť a k návrhu aby pripojil listinné dôkazy, na ktoré sa navrhovateľ v návrhu odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez vlastnej viny

Navrhovateľ prostredníctvom svojho ustanoveného právneho zástupcu podaním doručeným súdu dňa 3.4.2012 požiadal súd o zabezpečenie a vyžiadanie od odporcu všetkých ním vydaných rozhodnutí vo veci akýchkoľvek navrhovateľom uplatnených nárokov za obdobie rokov 2010 až 2012 a po ich predložení odporcom navrhovateľ žiada, aby mu tieto boli zaslané na vedomie za účelom úpravy žalobného petitu.

Navrhovateľ vady návrhu v zmysle uznesenia neodstránil v stanovenej lehote ani do dňa vydania tohto uznesenia.

Podľa § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (O. s. p.) konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať

názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 79 ods. 2 O. s. p. navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Návrh nemá náležitosti návrhu v zmysle § 79 O. s. p. a pre uvedené nedostatky nemožno v konaní pokračovať. Navrhovateľ neformuloval petit návrhu tak, aby v prípade dobrovoľného nesplnenia povinností uložených rozsudkom mohol byť tento spôsobilým a najmä reálne vykonateľným exekučným titulom, na základe ktorého bude môcť byť rozsudkom potvrdené právo realizované pomocou štátu / výkon rozhodnutia, príp. exekúcia/. Navrhovateľ neopísal rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoj nárok a nepriložil listinné dôkazy preukazujúce tieto opísané skutočnosti. Súd pre tieto vady návrhu nemôže pokračovať v konaní.

Súd požiadavke navrhovateľa na zabezpečenie listinných dôkazov potrebných na opravu a spísanie úplného návrhu na začatie súdneho konania nevyhovel, pretože navrhovateľ má aj prostredníctvom svojho zástupcu v zmysle § 190 zák. č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení právo nazerať do spisov vedených Sociálnou poisťovňou a robiť si z nich výpisy, odpisy a fotokópie. Súd nemá povinnosť nahrádzať toto právo účastníka a zabezpečovať na svoje náklady listinné dôkazy potrebné pre formulovanie návrhu na začatie súdneho konania namiesto navrhovateľa.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ vady návrhu neodstránil a súd pre tieto vady nemôže pokračovať v konaní, súd podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania odmietol, v zmysle citovaných ustanovení Občianskeho súdneho poriadku.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odôvodnení sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.