

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2T/37/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112010823
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2112010823.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudkyňou JUDr. Helenou Gajdošovou, v trestnej veci proti obvinenej L. F., pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák., na verejnom zasadnutí konanom dňa 26. 06. 2012 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trnava a obvinenou L. F. zo dňa 04. 06. 2012, sp. zn. 1 Pv 102/12 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinená: L. F., nar. XX. XX. XXXX v F., trvale bytom Z.,
Z.. U. XXXX/X, zamestnaná P. K.,

je v i n n á , ž e

ako mandatarka spoločnosti Provident Financial, s. r. o. so sídlom Mlynské Nivy 49, Bratislava dňa 17. 08. 2011 a dňa 15. 09. 2011 v Trnave prevzala od klientky uvedenej spoločnosti L. X. sumu v celkovej výške 592,28 Eur, dňa 13. 09. 2011 v Trnave prevzala od klientky uvedenej spoločnosti P. X. sumu v celkovej výške 344,91 Eur ako splátky za im poskytnuté jednotlivé úvery, pričom z takto prevzatých finančných prostriedkov spoločnosti odovzdala iba 270,50 Eur a zvyšných 666,69 Eur si ponechala pre svoju potrebu, pričom následným auditom vykonaným ku koncu mesiaca december 2011 spoločnosť navyše zistila, že v období od 49. týždňa do 51. týždňa roku 2011 prevzala od presne neidentifikovaných klientov na rôznych miestach v Trnave sumu v celkovej výške 1.113,59 Eur určenú ako splátky za poskytnuté úvery, ktorú mala spoločnosti odovzdať, čo však neurobila a takto finančné prostriedky si ponechala pre svoju potrebu, čím spôsobila, po odpočítaní existujúcich preplátok, pošk. spol. Provident Financial s. r. o., Mlynské Nivy 49, Bratislava, škodu vo výške 1.467,28 Eur.

t e d a

prisvojila si cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila tak na cudzom majetku škodu malú,

č í m s p á c h a l a

prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 213 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd podmienične odkladá výkon trestu odňatia slobody.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinená je povinná nahradiť škodu poškodenej spoločnosti Provident Financial s. r. o. so sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO 35 805 731, vo výške 1.467,28 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasl. Tr. poriadku bolo dňa 04. 06. 2012 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trnava a obvinenou L. F..

Obvinená L. F. priznala spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák.

Obvinená L. F. na návrh prokurátorky Okresnej prokuratúry Trnava súhlasila, aby jej súd za tento prečin uložil trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, výkon trestu jej podmienene odložil a určil skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Taktiež súhlasila, aby jej súd uložil povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti škodu vo výške 1.467,28 Eur.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava podala dňa 06. 06. 2012 podľa § 233 ods. 1 Tr. por. na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvinenou L. F..

Samosudkyňa návrh dohody o vine a treste podľa § 331 ods. 1 Tr. por. preskúmala podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/37/2012 a podľa § 331 ods. 1 písm. a/ Tr. por. určila termín verejného zasadnutia na rozhodnutie na deň 26. 06. 2012

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Trnava konanom dňa 26. 06. 2012 obvinená L. F. na otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. por., či

- a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno,
- b/ súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedala: áno,
- c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, odpovedala: áno,
- d/ bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby, odpovedala: áno,
- e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno,
- f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu, odpovedala: áno,
- g/ bola oboznámená s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za prečin jej kladený za vinu, odpovedala: áno,
- h/ sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý prečin, odpovedala: áno,
- i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody, odpovedala: áno,
- j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedala: áno.

Okresný súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trnava a obvinenou L. F. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Tr. poriadku (§ 232, § 333 ods. 3), nie je nespravodlivá (§ 334 ods. 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 26. 06. 2012 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.)
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za

podmienky podľa § 371 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Tr. por.
Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 ods. 5 Tr. por.).