

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2T/108/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3612010140
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2012:3612010140.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou v trestnej veci obžalovaného J. O., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.06.2012, takto

rozhodol:

Obžalovaný

J. O., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., ul. Z. č. XXXX/XX, nezamestnaný, slobodný, t.č. ÚVTOS llava,
je vinný, že :

1/ dňa 11.10.2008 v čase okolo 02,00 hod. v obci V. kameňom rozbil sklenú výplň na predajni potravín COOP Jednota, vzniknutým otvorom vošiel do predajne odkiaľ z regálov odcudzil rôzne druhy drogistického tovaru a kávy rôznych značiek v celkovej hodnote 490,24 €, čím poškodenej spoločnosti COOP Jednota SD Topolčany IČO: 00168904 vznikla na odcudzenom tovare škoda vo výške 490,24 € a poškodenému X. S., bytom V. č. X rozbitím výkladu vznikla škoda vo výške 114,45 €,

2/ dňa 15.03.2009 o 03.00 hod. v V., na K. ulici č. XXXX/XX kombinovanými kliešťami rozbil dvojité sklenú výplň vedúcu k dverám do stánku PNS, následne rukami vylomil dvere do stánku v spodnej časti, vošiel dnu, kde odcudzil rôzne cigarety, cukrovinky a žuvačky, čím spôsobil P. B. - B., V. odcudzením škodu 1.841,71 € a poškodením dverí 66,25 € a rozbitím sklenej výplne spôsobil Správe majetku mesta, n. o. Partizánske škodu 72,57 €,

3/ v presne nezistenej dobe od 16.00 hod. dňa 20.03.2009 do 02.30 hod. dňa 21.03.2009 prišiel v obci R. k predajni potravín COOP Jednota č. 01-162, s číslom popisným XX, kde kusom asfaltu nepravidelného tvaru rozbil sklenenú výplň o rozmere 2x1,2 m, ktorá sa nachádzala vedľa vchodových dverí po ľavej strane, čím vytvoril otvor v nepravidelnom tvare, ktorým následne prešiel do samotnej predajne, kde z predajného pultu odcudzil cigarety rôznych značiek, alkoholické nápoje rôznych značiek, kávu zn. Jacobs a žuvačky zn. Airwaves a Orbit v celkovej hodnote 2.224,67 €, čím svojím konaním spôsobil poškodenej organizácii COOP Jednota Topolčany SD, IČO: 00 168 904, so sídlom Stummerova 5, škodu vo výške 2.224,67 € na odcudzenom tovare a na poškodenom zariadení škodu vo výške 81,41 €,

4/ dňa 09.04.2009 v čase okolo 02.00 hod. v obci R. prišiel k miestnej predajni potravín COOP Jednota, ev. číslo 01 - 162, kde rozbil kameňom presklenú výplň výkladu, následne vošiel do predajne, odkiaľ odcudzil cigarety rôznych značiek a žuvačky, čím spotrebnému družstvu COOP Jednota Topolčany spôsobil škodu odcudzením vo výške 1.805,41 € a škodu poškodením vo výške 81,41 €,

5/ dňa 17.04.2009 okolo 04.39 hod. odsúdený Q. O., obžalovaný J. O. a odsúdený V. S. po predchádzajúcej slovnej dohode prišli na osobnom motorovom vozidle, ktoré viedol odsúdený Q. O. k predajni COOP Jednota v Oslanoch, námestie Slobody číslo 875/50, následne odsúdený V. S. kovovým kľúčom na kolesá rozbil sklenenú výplň na predajni, cez ktorú odsúdený V. S. a obžalovaný J. O. vošli dovnútra predajne, odkiaľ vzali 200 krabičiek cigariet rôznych značiek, 15 kusov keksov Lina

a 10 kusov čokolády nezistenej značky, ktoré nahádzali do plastových vriec a vyniesli z predajne, následne z blízkosti predajne odišli preč na osobnom motorovom vozidle, ktoré viedol odsúdený Q. O., pričom odcudzený tovar si všetci traja rozdelili, čím spôsobili poškodenej spoločnosti COOP Jednota Prievidza spotrebné družstvo so sídlom Prievidza, ulici A. Hlinku I. 437, IČO: 00 169 005 celkovú škodu odcudzením vecí 492,95 Eur a na poškodením vecí 283,51 €,

6/ dňa 17.04.2009 okolo 03.15 hod. odsúdený Q. O., obžalovaný J. O. a odsúdený V. S. po predchádzajúcej slovnej dohode prišli na osobnom motorovom vozidle, ktoré viedol odsúdený Q. O. do obce Krušovce, okres Topoľčany, odsúdený Q. O. vysadil v bočnej uličke neďaleko predajne COOP Jednota na ulici Strednej obžalovaného J. O. a odsúdeného V. S., následne odsúdený V. S. kovovým kľúčom na kolesá rozbil sklenenú výplň pri vchodových dverách predajne, cez ktorú odsúdený V. S. a obžalovaný J. O. vošli dovnútra predajne, odkiaľ vzali 441 krabičiek cigariet rôznych značiek a 7 fliaš Vodky Silver 0,7 l, ktoré nahádzali do plastových vriec a vyniesli z predajne, od predajne ušli preč bočnou ulicou, v ktorej ich čakal odsúdený Q. O. s osobným motorovým vozidlom, na ktorom ich odviezol preč, pričom odcudzený tovar si všetci traja rozdelili, čím spôsobili poškodenej spoločnosti COOP Jednota Topoľčany, spotrebné družstvo so sídlom Topoľčany, ulici Stummerova č. 5, IČO: 00 168 904 celkovú škodu odcudzením vecí 1.011,48 Eur a na poškodením vecí 89,14 €,

7/ dňa 19.04.2009 okolo 04.11 hod. odsúdený Q. O., obžalovaný J. O. a odsúdený V. S. po predchádzajúcej slovnej dohode prišli na osobnom motorovom vozidle, ktoré viedol odsúdený Q. O., do obce Preseľany, okres Topoľčany, odsúdený Q. O. vysadil neďaleko predajne COOP Jednota obžalovaného J. O. a odsúdeného V. S., následne odsúdený V. S. kovovým kľúčom na kolesá a obžalovaný J. O. kopaním rozbili sklenenú výplň pri vchodových dverách predajne, cez ktorú odsúdený V. S. a obžalovaný J. O. vyšli dovnútra predajne, odkiaľ vzali 814 krabičiek cigariet rôznych značiek, 14 čokolád Milka a 8 čokolád Študentská pečať, ktoré nahádzali do plastových vriec a vyniesli z predajne, následne z blízkosti predajne odišli preč na osobnom motorovom vozidle, ktoré viedol odsúdený Q. O., pričom odcudzený tovar si všetci traja rozdelili, čím spôsobili poškodenej spoločnosti COOP Jednota Topoľčany, spotrebné družstvo so sídlom Topoľčany, ulica Stummerova č. 5, IČO: 00 168 904 celkovú škodu odcudzením vecí 1.816,40 Eur a na poškodením vecí 94,69 €,

8/ dňa 21.04.2009 o 01,00 hod. vo Veľkých Bieliciach na Bielickej ceste na potravinách BALA rukoväťou z činky rozbil sklenenú výplň, vošiel do predajne potravín, odkiaľ odcudzil cigarety rôznych značiek v hodnote 595,80 € a 89 € v hotovosti, čím spôsobil spoločnosti ZEOTOP s.r.o. Trenčín škodu 684,80 € a rozbitím skla spôsobil B. W. škodu 149,41 €,

9/ dňa 02.05.2009 o 23,45 hod. v Ostraticiach, okres Partizánske v predajni potravín COOP Jednota, ev. č. 01 - 162 kameňom rozbil výklad vedľa vchodových dverí, vošiel dnu, odkiaľ odcudzil rôzne cigarety, čím spôsobil COOP Jednote Topoľčany, spotrebné družstvo Topoľčany, škodu odcudzením 968,29 € a rozbitím skla 81,39 €,

t e d a :

v bode 1/ - 9/ rozsudku

- sčasti samostatne, sčasti spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu,

- sčasti samostatne, sčasti spoločným konaním zničil a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l :

v bode 1/ - 9/ rozsudku

- pokračovací prečin krádeže sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov,

- pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 245 ods. 1 Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 4, § 41 ods. 1, 3 Tr. zákona k spoločnému a úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 27 (dvadsaťsedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd z a r a d' u j e obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd z r u š u j e u obžalovaného J. O. výrok o vine a treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 1T/136/2009-309 zo dňa 02.12.2009, právoplatným dňa 02.12.2009, rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/56/2010-149 zo dňa 12.10.2010, právoplatným dňa 12.10.2010, rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 5T/7/2010-164 zo dňa 01.03.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 23To/38/2011-177 zo dňa 05.05.2011 a trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č.k. 1T/136/2011-516 zo dňa 22.09.2011, právoplatným dňa 15.02.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obžalovanému J. O. p o v i n n o s ť zaplatiť poškodeným a to:

- P. B. - B. V., F. W. č. XXX/XX škodu vo výške 66,25 € (šesťdesiatšesť eur a dvadsaťpäť centov),
- Správe majetku mesta n. o. Partizánske, Ul. 29. augusta č. 1191/51, Partizánske, IČO : 37 923 145 škodu vo výške 72,57 € (sedemdesiatdva eur a päťdesiatšesť centov),
- Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. Dostojevského rad č. 4, Bratislava, IČO : 00 151 700 škodu vo výške 1.770,13 € (jedentisícšesťdesiatšesť eur a trinásť centov),
- ZEOTOP s.r.o., Zlatovská č. 32, Trenčín, IČO : 34 105 042 škodu vo výške 684,80 € (šesťstoosemdesiatštyri eur a osemdesiat centov),
- B. W., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I., Dr. U. č. XXXX/XX škodu vo výške 149,41 € (jednostoštyridsaťdeväť eur a štyridsaťjeden centov),
- COOP Jednota Topoľčany, spotrebné družstvo, Stummerova č. 5, Topoľčany, IČO : 00 168 904 škodu vo výške 1.458,53 € (jedentisícštyristopäťdesiatosem eur a päťdesiattri centov),
- X. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. č. X škodu vo výške 114,45 € (jednostoštrnásť eur a štyridsaťpäť centov).

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný J. O. p o v i n n ý spoločne a nerozdielne s už odsúdenými V. S. a Q. O. nahradiť poškodenej strane COOP Jednota Topoľčany, spotrebné družstvo, Stummerova č. 5, Topoľčany, IČO : 00 168 904 škodu vo výške 3.011,71 € (tritisícjedenásť eur a sedemdesiatjeden centov) a poškodenej strane COOP Jednota Prievidza, spotrebné družstvo, so sídlom Prievidza, A. Hlinku I. 437, IČO: 00 169 005 škodu vo výške 776,46 € (sedemstosedemdesiatšesť eur a štyridsaťšesť centov)

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodeného COOP Jednota Topoľčany, spotrebné družstvo, Stummerova č. 5, Topoľčany, IČO : 00 168 904 a COOP Jednota Prievidza, spotrebné družstvo, so sídlom Prievidza, A. Hlinku I. 437, IČO: 00 169 005 so zvyškom ich nároku na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Partizánskom podal na Okresný súd Partizánske dňa 30.05.2012 pod č. k. Pv 182/09-72 obžalobu na obžalovaného J. O. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní v súlade s § 257 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe (t. j. skutku 3/ rozsudku) a ľutuje svojho konania. Následne obžalovaný na položené otázky v zmysle § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/ a h/ Tr. poriadku odpovedal kladne (áno) na všetkých päť položených otázok, preto súd po predchádzajúcom vyjadrení prokurátora v zmysle § 257 ods. 7 Tr. poriadku toto vyhlásenie obžalovaného prijal a dokazovanie v rozsahu, v akom sa priznal k spáchaniu skutku nevykonával a vykonal iba dôkazy súvisiace s výrokom o treste a náhrade škody.

Súd na základe takto vykonaného dokazovania uznal obžalovaného vinným zo spáchania skutkov 1/ až 9/ rozsudku, pričom zistil, že skutok 3/ rozsudku je čiastkovým útokom a po právnej stránke konanie obžalovaného popísané vo výrokovej časti tohto rozsudku kvalifikoval ako pokračovací prečin krádeže sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 245 ods. 1 Tr. zákona, nakoľko je nesporné, že obžalovaný ako trestnoprávne zodpovedná osoba narušil záujem spoločnosti na ochrane vlastníctva veci, nakoľko sčasti samostatne a sčasti spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu, pričom zároveň zničil cudziu vec a spôsobil poškodeným škodu malú. Obžalovaný teda spáchal pokračovací trestný čin, nakoľko pokračoval v páchaní toho istého trestného činu, pričom všetky tieto čiastkové útoky spája objektívna súvislosť v čase, spôsobe, v predmete útoku, keď vo všetkých prípadoch išlo o krádeže vlámaním obdobným spôsobom a poškodenie cudzej veci, ako aj subjektívna súvislosť, najmä jednotiaci zámer páchatel'a spáchať trestný čin krádeže. Podľa § 125 ods. 1 Tr. zákona sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur a škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok tejto sumy.

V jeho konaní ide o priamy úmysel (dolus directus) podľa § 15 písm. a/ Tr. zákona, nakoľko bolo preukázané, že obžalovaný chcel spôsobom uvedeným v Tr. zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený zákonom.

Pri hodnotení osoby obžalovaného súd zistil, že obžalovaný bol doposiaľ 8 krát súdne trestaný, pričom naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/302/2011 zo dňa 21.12.2011, právoplatným dňa 11.02.2012 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa správy Mesta Partizánske, nie je bližšie hodnotený, je slobodný, nemá u nich riešené žiadne spory. Podľa správy Obvodného úradu Prievidza, pracovisko Partizánske, Odbor všeobecnej správy bol doposiaľ 3 krát prejednávany pre priestupky proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, naposledy Obvodným úradom Galanta, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 20 €.

Pri určení druhu a výmery trestu súd vychádzal zo zásad ukladania trestov uvedených v ustanovení § 34 Tr. zákona (účinného od 01.01.2006), pričom prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, poľahčujúce a priťažujúce okolnosti, na osobu páchatel'a, ako aj možnosti jeho nápravy, nakoľko trest musí mať v prvom rade prevýchovný účinok.

Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že obžalovanému je na prospech poľahčujúca okolnosť uvedená v ustanovení § 36 písm. l/ Tr. zákona a to, že sa priznal k spáchaniu trestného činu a tento úprimne oľutoval. Zároveň boli zistené aj v neprospech obžalovaného svedčiace priťažujúce okolnosti uvedené v § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona a to, že spáchal viac trestných činov a bol už v minulosti odsúdený.

S poukazom na predchádzajúce odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 1T/136/2009-309 zo dňa 02.12.2009, právoplatným dňa 02.12.2009, rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/56/2010-149 zo dňa 12.10.2010, právoplatným dňa 12.10.2010, rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 5T/7/2010-164 zo dňa 01.03.2011 v spojení s uznesením

Krajského súdu v Trenčíne č.k. 23To/38/2011-177 zo dňa 05.05.2011 a trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č.k. 1T/136/2011-516 zo dňa 22.09.2011, právoplatným dňa 15.02.2012 (skutky pod bodom 1/-2/ a 4/-9/ rozsudku), keď žalovaného skutku 3/ rozsudku sa obžalovaný dopustil skôr, než bol v daných veciach súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok, súd uložil obžalovanému podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona (trestná sadzba 6 mesiacov až 3 roky, t. j. za trestný čin najprísnejšie trestný, pričom spoločný trest nesmie byť miernejší než trest uložený skorším rozsudkom) s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 4, § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona spoločný a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 27 (dvadsaťsedem) mesiacov. Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Zároveň, keďže súd podľa zásad uvedených v ustanovení § 41 ods. 3 Tr. zákona ukladal obžalovanému spoločný trest, zrušil výrok o vine a treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 1T/136/2009-309 zo dňa 02.12.2009, právoplatným dňa 02.12.2009, rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/56/2010-149 zo dňa 12.10.2010, právoplatným dňa 12.10.2010, rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 5T/7/2010-164 zo dňa 01.03.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 23To/38/2011-177 zo dňa 05.05.2011 a trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č.k. 1T/136/2011-516 zo dňa 22.09.2011, právoplatným dňa 15.02.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Súd ma za to, že takto uložený trest postihuje osobu páchatela, nemá vplyv na jeho rodinu a jemu blízke osoby a zároveň zabezpečí ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho prevýchovu, aby v budúcnosti viedol riadny život a že zároveň aj vyjadruje morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou (§ 34 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona).

Trestnosť činu súd posudzoval a trest ukladal podľa zákona účinného v čase jeho spáchania v súlade s ustanovením § 2 ods. 1 Tr. zákona.

V adhéznom konaní si riadne a včas uplatnili nárok na náhradu škody poškodení a to X, X. XX.XX.XXXX č. X vo výške 66,25 €, Správa majetku mesta n. o. Partizánske, Ul. 29. augusta č. 1191/51, Partizánske, IČO: 37 923 145 vo výške 72,57 €, Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. Dostojevského rad č. 4, Bratislava, IČO: 00 151 700 vo výške 1.770,13 €, ZEOTOP s.r.o., Zlatovská č. 32, Trenčín, IČO: 34 105 042 vo výške 684,80 €, X, nar. X v V., trvale bytom Q., V. č. V. vo výške 149,41 €, COOP Jednota Topoľčany, spotrebné družstvo, Stummerova č. 5, Topoľčany, IČO: 00 168 904 vo výške 1.458,53 € a R. V., nar. V., bytom R. č. X vo výške 114,45 €, o ktorých súd nemal žiadne pochybnosti, pričom obžalovaný za spôsobenú škodu v súlade s ustanovením § 420 a nasl. Občianskeho zákonníka aj zodpovedá, súd uložil obžalovanému povinnosť týmto poškodeným škodu v celom rozsahu uhradiť. Zároveň uložil obžalovanému povinnosť spoločne a nerozdielne s už odsúdenými X XXX/XXXX a R. F. nahradiť poškodenej strane COOP Jednota Topoľčany, spotrebné družstvo, Stummerova č. 5, Topoľčany, IČO: 00 168 904 škodu vo výške 3.011,71 € a poškodenej strane COOP Jednota Prievidza, spotrebné družstvo, so sídlom Prievidza, A. Hlinku I. 437, IČO: 00 169 005 škodu vo výške 776,46 €. So zvyškom nároku na náhradu škody súd poškodených COOP Jednota Topoľčany, spotrebné družstvo, Stummerova č. 5, Topoľčany, IČO : 00 168 904 a COOP Jednota Prievidza, spotrebné družstvo, so sídlom Prievidza, A. Hlinku I. 437, IČO: 00 169 005 odkázal na občianske súdne konanie, nakoľko z výsledkov dokazovania nebolo možné na hlavnom pojednávaní priznať poškodenému náhradu škody v celom rozsahu a ďalšie dokazovanie pre trestné konanie nebolo potrebné a presiahlo by rámec dokazovania potrebný pre trestné konanie, nakoľko otázka viny bola z doposiaľ vykonaného dokazovania už vyriešená.

S poukazom na takto zistený skutkový stav, riadiac sa pritom hore citovanými právnymi úvahami, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.