

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/64/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5412202272
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2012:5412202272.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou Mgr. Ivetou Bebejovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Q. Ž., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka - O. Ž., rod. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. A., O. XXX/X a otec: neb. Q. Ž., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom V. A., O. XXX/X, zomrelý XX.XX.XXXX, maloleté dieťa bytom ako matka, zastúpené opatrovníkom P. Ž., rod. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. A., V. XXX/X, v konaní o schválenie právneho úkonu - dedičskej dohody, takto

rozhodol:

Súd schvaľujedičskú dohodu uzavretú dňa 10.05.2012 na notárskom úrade v Dolnom Kubíne kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, v dedičskom konaní po poručiteľovi Q. Ž., zomrelom dňa XX.XX.XXXX, vedeným pod sp. zn. 5D/201/2011, IIDnot 135/2011, a to v mene mal. Q. Ž., nar. XX.XX.XXXX s tým, že matka mal. Q., O. Ž. sa zaväzuje vyplatiť zákonný dedičský podiel, t. j. sumu 950,- EUR v stanovenej lehote na účet v peňažnom ústave, ktorý je povinná zriadiť na meno maloletého dieťaťa s tým, že nakladanie s prostriedkami na účte bude viazané na predchádzajúci súhlas súdu, pričom číslo účtu a peňažný ústav, v ktorom je zriadený, oznámi súdu v lehote do troch dní od jeho zriadenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bolo dňa 16.05.2012 doručené písomné podanie súdneho komisára JUDr. Mariána Zboju, ktorým žiadalsúd o schválenie právneho úkonu - dedičskej dohody, ktorú v mene maloletej Q. Ž., nar. XX.XX.XXXX v dedičskom konaní po poručiteľovi Q. Ž., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom V. A., O. XXX/X, zomrelom XX.XX.XXXX pred súdnym komisárom uzavrel dňa 10.05.2012 opatrovník - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín.

Tunajší súd začal konanie o schválenie dedičskej dohody v mene maloletého podľa § 81 ods. 1 O.s.p. uznesením č. k. 8P/64/2012-13 zo dňa 05.06.2012 a postupom podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine a § 29 ods. 1 O.s.p. ustanovil uznesením č.k. 8P/64/2012-14 zo dňa 05.06.2012 maloletému dedičovi kolízneho opatrovníka na jeho zastupovanie v konaní o schválenie dedičskej dohody - P. Ž., rod. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. A., V. XXX/X.

V rámci dokazovania v predmetnej veci sa súd oboznámil s návrhom dedičskej dohody, ktorú uzavreli dedičia na pojednávaní v konaní o dedičstve po poručiteľovi pred súdnym komisárom 10.05.2012 a z obsahu zápisnice z pojednávania v predmetnom dedičskom konaní konaného dňa 10.05.2012 mal súd preukázané, že poručiteľ zomrel bez zanechania závetu a listiny o vydedení a ako dedičia zo zákona v prvej dedičskej skupine boli povolaní dediči: manželka poručiteľa O. Ž., rod. X., nar. XX.XX.XXXX, a deti poručiteľa: E. P., rod. Ž., nar. XX.XX.XXXX, B. Ž., nar. XX.XX.XXXX, F. Ž., nar. XX.XX.XXXX a mal. Q. Ž., nar. XX.XX.XXXX, každý z nich rovnakým dielom, t. j. po 1/5-ine.

Zo zápisnice z pojednávania v dedičskej veci po poručiteľovi, konaného pred súdnym komisárom dňa 10.05.2012, zo súpisu aktív a pasív dedičstva v nej obsiahnutého, boli zistené aktíva pozostávajúce z nehnuteľností - 1-ica dvojizbového bytu č. 12 vo vchode č. 1, na 3. poschodí bytového domu číslo

súpisné XXX vo V. A., postaveného na pozemku par. C-KN č. 337 na ulici V., k.ú. V. A., spolu s podielom priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu v 4942/70659-inách, ktorý je vedený na liste vlastníctva č. XXX k. ú. V. A. v hodnote 16.500,- EUR, ďalej zostatok finančných prostriedkov na účte poručiteľa vedenom vo V., T.Q., Bratislava č. ú. XXXXXXXXXXX/XXXX ku dňu smrti 726,58 EUR, pohľadávka poručiteľa voči Daňovému úradu Žilina, pobočka Dolný Kubín titulom preplatku na dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2011 vo výške 84,13 EUR. Pasíva predstavujú 1-icu pohľadávky X. a.s. z titulu Zmluvy mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere č. XXXXXXXXXXX vo výške cca 12.000,- EUR, pohľadávku V., T.Q., Bratislava voči poručiteľovi z titulu Zmluvy o úvere reg. č. XXXXLCLXXXXXXXX zo dňa 07.10.2008, ktorá ku dňu smrti poručiteľa predstavuje 168,35 EUR, pohľadávku V., T.Q., Bratislava voči poručiteľovi z titulu Zmluvy o úvere reg. č. XXXLCLXXXXXXXX zo dňa 11.03.2010, ktorá ku dňu smrti poručiteľa predstavuje 146,24 EUR, pohľadávku Krajského súdu v Bratislave, Justičná pokladnica, Záhradnícka 10, Bratislava voči poručiteľovi na základe uznesenia Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 9T57/2008 zo dňa 30.09.2010 vo výške 179,98 EUR, pohľadávku Krajského súdu v Bratislave, Justičná pokladnica, Záhradnícka 10, Bratislava voči poručiteľovi na základ uznesenia Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 9T57/2008 zo dňa 25.09.2008 vo výške 66,40 EUR. Čistá hodnota dedičstva predstavuje 4.749,74 EUR. Dedičia uzavreli pred súdnym komisárom ohľadne vyporiadania dedičstva dohodu, podľa ktorej manželka poručiteľa O. Ž., rod. X. nadobudla dedičstvo s povinnosťou vyplatiť maloletej Q. Ž., nar. XX.XX.XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, bytom V. A., O. XXX/ X jej zákonný dedičský podiel, t. j. sumu 950,- EUR v lehote 3 mesiacov od právoplatnosti osvedčenia o dedičstve.

Podľa § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Z výsledkov vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že predmetná dedičská dohoda neodporuje záujmom maloletého dediča, preto súd právny úkon - dedičskú dohodu, ktorú vo vyššie uvedenom dedičskom konaní v mene maloletého dediča uzavrel kolízny opatrovník - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, postupom podľa § 179 O.s.p., schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).