

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 20P/284/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5711213862
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Marčeková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2012:5711213862.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin samosudkyňou Mgr. Evou Marčekovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa

Y. F., W..X.X.XXXX

zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov, matky Y. K., rod. K., W..XX.X.XXXX, trvale bytom W. W. XXXX/XX, Y. a otca Y. F., W..XX.X.XXXX, bytom N. XXX/XX, T. F., maloletý u starej matky H. K., W..X.XX.XXXX, bytom W. W.K. XXXX/XX, Y., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin o zvýšenie výživného na maloletého takto

r o z h o d o l :

Matka je p o v i n n á platiť na maloletého Y. F., W..X.X.XXXX zvýšené výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne od 1.11.2011 vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky H. K., bytom W.É. W. XXXX/XX, Y..

Nedoplatok na výživnom od 1.11.2011 do 30.6.2012 v celkovej výške 21,60 Eur súd matke p o v o ľ u j e s p l á c a ť v splátkach po 2,- Eur mesačne spolu s bežným výživným počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku pod následkom straty výhody splátok.

Otec je p o v i n n ý platiť na maloletého Y. F., W..X.X.XXXX zvýšené výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne od 1.11.2011 vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky H. K., bytom W. W. XXXX/XX, Y..

Nedoplatok na výživnom od 1.11.2011 do 30.6.2012 v celkovej výške 21,60 Eur súd otcovi p o v o ľ u j e s p l á c a ť v splátkach po 2,- Eur mesačne spolu s bežným výživným počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku pod následkom straty výhody splátok.

Týmto s a m e n í rozsudok Okresného súdu Martin č.k. 16P/47/2007-17 zo dňa 8.11.2007 vo výroku o výživnom na maloletého Y. F..

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Martine návrhom osobne podaným tunajšiemu súdu dňa 3.11.2011 žiadal o zvýšenie výživného na mal. Y. zo strany rodičov na 30% životného minima k rukám starej matky, keďže výživné určené rozhodnutím súdu u oboch rodičov nedosahuje ani minimálne výživné. Uviedol, že maloletý bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, s ktorou v súčasnej dobe býva v rodinnom dome, v spoločnej domácnosti bývajú aj ďalší príbuzní. Stará matka je nezamestnaná, poberá opatrovateľský príspevok na jedného člena rodiny, maloletý je v jej domácej opatere. Rodičia sa o syna nezaujímajú, nekontaktujú ho a stará matka poberá náhradné výživné.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom starej matky a kolízneho opatrovníka, oboznámil sa s návrhom, so správou kolízneho opatrovníka zo sociálneho prieskumu zo dňa 20.6.2012, s ďalšími listinnými dôkazmi v spise a so spismi tunajšieho súdu sp.zn. 16P/47/2007 a sp.zn. 3T/91/2011. Rodičia sa pojednávania nezúčastnili, podľa vyjadrenia starej matky je matka v azylovom dome v Zlíne a otec je vo výkone trestu v ÚVTOS Ilava. Súd rozhodol aj bez ich účasti vzhľadom k tomu, že sa výživné zvyšovalo na minimálne v súlade s účinným Zákonom o rodine.

Vykonaným dokazovaním mal preukázané, že mal. Y. bol rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 16P/47/2007-17 zo dňa 8.11.2007 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke H. K., rodičom bola uložená povinnosť platiť výživné po 681,- Sk mesačne od 1.2.2007 a po 702,- Sk od 1.7.2007 k rukám starej matky.

Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Podľa § 78 ods.1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 75 ods.1 prvá veta Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Osobitným zákonom podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine je zákon č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých predpisov v platnom znení (ďalej len zákon), konkrétne § 2 písm. c), v ktorom sú určené sumy životného minima osobitne pre plnoletú fyzickú osobu, pre ďalšie spoločne posudzovanú plnoletú fyzickú osobu, pre zaopatrené nepľnoleté dieťa a pre nezaopatrené dieťa. Podľa § 5 ods. 1 tohto zákona sa sumy

upraví vždy k 1. júlu bežného kalendárneho roka, pričom podľa ods. 6 ich ustanoví opatrenie, ktoré vydá Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky.

S účinnosťou od 1.7.2011 je to opatrenie č. 194/2011 Z.z., 30% sa vypočítava zo sumy 86,65 Eur a predstavuje 26,- Eur.

Súd po komplexnom zhodnotení dokazovania a dôslednom zvážení vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, zisteného a preukázaného skutkového stavu dospel k záveru, že návrh na zvýšenie výživného je dôvodný, v celom rozsahu mu vyhovel a zvýšil rodičom výživné na mal. Y. na minimálne výživné od prvého dňa mesiaca, v ktorom bol návrh podaný, zaviazal ich aj splácaním vzniknutého nedoplatku, všetko k rukám starej matky, lebo doteraz určené výživné 702,- Sk - 23,30 Eur nezodpovedá minimálnemu výživnému, ktoré je povinný platiť každý rodič bez ohľadu na svoje možnosti a schopnosti.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.) tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko ide o konanie, ktoré sa mohlo začať i bez návrhu (§ 81 ods. 1 konanie vo veciach starostlivosti o maloletých).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať písomne odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného Okresného súdu Martin na Krajský súd v Žiline, štvormo (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).