

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2PP/79/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012915  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012915.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: Q. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom C.. Z. XXX/XX, Č., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí v Trnave 18. októbra 2023

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona návrh odsúdeného Q. F., nar. XX.XX.XXXX v F., bytom C.. Z. XXX/XX, Č., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 25.09.2023 na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 2T/34/2019 - 452 z 12. septembra 2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 2To/140/2019-484 zo 7. novembra 2019 podľa § 208 ods. 3 Trestného zákona vo výmere 7 (sedem) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zamieťa.

### odôvodnenie:

Súdu bol 25. septembra 2023 doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí 18. októbra 2023 súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním podstatnej časti listinných dôkazov - hodnotenia odsúdeného vypracovaného riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č. l. 51), skráteného výpisu klienta (č. l. 47), odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže (č. l. 8), odpisu registra trestov (č. l. 10), odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č. l. 11 a 12), odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č. l. 13), rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 2T/34/2019 - 452 z 12. septembra 2019 (č. l. 26-39), uznesenia Krajského súdu v Trenčíne č. k. 2To/140/2019-484 zo 7. novembra 2019 (č. l. 40-43), uznesenia Krajského súdu v Trenčíne č. k. 2Tos/157/2022-290 z 21. júna 2022 (č. l. 2 a 3), vyjadrenia spoločnosti A.-D. E..A..O.. (č. l. 4) a oznámenia Okresného súdu Trenčín o stave konania (č. l. 55).

Uznesením č. k. 2Tos/157/2022-290 zo 14. februára 2023 Krajský súd v Trenčíne s poukazom na § 194 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku zrušil uznesenie súdu prvého stupňa (Okresný súd Nové Mesto nad Váhom) sp. zn. 1Nt/21/2020 z 21. júna 2022 v celom rozsahu a súdu prvého stupňa uložil, aby vo veci znovu konal a rozhodol. Zrušeným uznesením bol podľa § 399 ods. 2 Trestného poriadku s poukazom na § 394 ods. 1 Trestného poriadku zamietnutý návrh odsúdeného na povolenie obnovy konania vedeného na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod spisovou značkou 2T/34/2019. Z odôvodnenia sťažnostného súdu okrem iného vyplýva, že súd prvého stupňa o návrhu odsúdeného na povolenie obnovy konania rozhodol predčasne a žiadnym spôsobom sa nevysporiadal so „zvyššími“ dôkaznými návrhmi odsúdeného.

Odsúdený vypovedal, že má problémy s nohami. Pracovať musí, dá sa to vydržať.

Z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplynulo, že odsúdený bol 10.12.2019 premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. Aktuálne je od 11.09.2023 v rámci vnútornej diferenciacie umiestnený do výstupného oddielu. Správanie a vystupovanie počas výkonu väzby a krátkeho výkonu trestu v ústave Ilava bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný ani pracovne zaradený nebol. Správanie a vystupovanie počas jeho pobytu v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. V období od 16.06. do 11.11.2020 absolvoval ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Počas doterajšieho výkonu trestu bol celkom trikrát disciplinárne odmenený, naposledy 27.07.2023 mimoriadnym povolením návštevy za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas sa snaží tráviť zmysluplne, do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája podľa možností. Pracovne zaradený bol na pracoviskách v ústave s dohľadom R., Y. a B. M., z dvoch pracovísk bol vyradený pre slabé pracovné výkony, v jedno prípade zo zdravotných dôvodov. Jeho pracovné výkony sa stabilizovali až po zaradení na pracoviská mimo ústav s dohľadom M., W. F. a A., na tieto pracoviská bol zaradený podľa potrieb ústavu v období od 03.06.2021 do 06.02.2023 s krátkymi prestávkami z dôvodu premiestnenia do iného ústavu. Následne bol krátko zaradený na pracovisko rovnakého charakteru K.-E., odkiaľ bol vyradený zo zdravotných dôvodov, rovnako krátko bol zaradený aj na pracovisku G.. Od 03.05.2023 bol znovu zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom A., odkiaľ bol nakrátko preradený na pracovisku E. R. a vrátil sa späť na pracovisko A., kde je zaradený až doposiaľ. Jeho pracovná morálka a prístup k plneniu pracovných povinností na pracoviskách mimo ústav s dohľadom je na požadovanej úrovni. Pracovné návyky má osvojené, k práci pristupuje zodpovedne. Podľa potreby sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Je vdovec, otec dvoch dcér, vyživovaciu povinnosť si nahlásil a aj si ju plní. Aktuálne je jedna dcéra už plnoletá. V súčasnosti je v partnerskom vzťahu. Kontakt udržiava formou korešpondencie, telefonovania a nepravidelnými návštevami s rodičmi, sestrou a s mladšou dcérou. Vie, že staršia dcéra (obeť trestného činu) žije v A., v kontakte s ňou nie je, iba sporadicky prostredníctvom mladšej dcéry. Tvrdí, že vzťahy s ňou sú na dobrej úrovni. Je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na sebareflexiu a sebadisciplínu. Počas výkonu ochranného protialkoholického liečenia bol zaradený do komplexného terapeutického programu - individuálnych a skupinových foriem práce, psychoterapeutických a pomocných terapeutických metód. V riadenej činnosti bol edukovaný o závislosti, vedený k náhľadu a kritickej sebareflexii, motivovaný k dôslednej a trvalej abstinencii. Liečebný režim a povinnosti vyplývajúce z liečby si riadne plnil. Počas pobytu vo výstupnom oddiele je zapojený do skupinových a individuálnych aktivít organizovaných v rámci projektu „Šanca na návrat“ zameraných na komunikáciu, sebazpoznanie, zamestnanosť, finančnú gramotnosť a právne aspekty. Vedený je k osvojovaniu si a nácviku praktických zručností najmä v sociálnej a právnej oblasti, u ktorých je predpoklad, že ich bude môcť využiť pri začlenení sa do spoločnosti bez páchania trestnej činnosti. Možno konštatovať, že plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti menej priaznivá. V súčasnosti nie je v dostupnej dokumentácii evidované ďalšie trestné stíhanie. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil ho podmienené prepustiť.

Na dotaz samosudcu zástupca ústavu prítomný na verejnom zasadnutí prostredníctvom videokonferenčného zariadenia uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám a záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ dvakrát súdne trestaný. Od 07.02.2019 (so započítaním väzby do 07.11.2019) vykonáva trest odňatia slobody vo výmere sedem rokov za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Trestného zákona uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/34/2009 z 12.09.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/140/2019 zo 07.11.2019. Dve tretiny trestu odsúdený vykonal 07.10.2023. Predpokladaný koniec trestu je 07.02.2026.

Z odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že odsúdený je na výkon trestu odňatia slobody uloženého Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom v konaní 2T/34/2019 zaradený do ústavu Hrnčiarovce nad Parnou.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ trikrát súdne trestaný v období od roku 2010 do roku 2019. O odsúdenom rozhodoval výlučne Okresný súd Nové Mesto nad Váhom (v treťom prípade v spojení s Krajským súdom v Trenčíne) - trestným rozkazom sp. zn. 1T/53/2010 z 13.04.2010 mu za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona uložil podmienený trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace so skúšobnou dobou v trvaní jeden rok (odsúdený sa osvedčil a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený), trestným rozkazom sp. zn. 1T/47/2013 z 25.03.2013 mu za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona uložil podmienený trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní dva roky a zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na dva roky (odsúdenie zahladené podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, na odsúdeného sa hľadá, akoby nebol odsúdený) a rozsudkom sp. zn. 2T/34/2019 z 12.09.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/140/2019 zo 07.11.2019 mu za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona uložil nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere sedem rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou (prepustenie z ochranného liečenia uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 3Nt/104/2020 z 01.10.2020).

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že obidve trestné stíhania vedené voči odsúdenému boli právoplatne skončené rozhodnutím Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom (trestný rozkaz sp. zn. 1T/47/2013 z 25.03.2013, rozsudok sp. zn. 2T/34/2019 z 12.09.2019).

Z odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený nemá evidovaný žiadny správny delikt ani priestupok.

Zo skutkovej vety vo výroku rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 2T/34/2019 - 452 z 12. septembra 2019 vyplynulo, že odsúdený od presne nezisteného času od roku 2012 do 2. februára 2019 na adrese trvalého pobytu ako otec maloletej dcéry, ročník narodenia XXXX (poškodená mala v dobe začatia páchania protiprávneho konania odsúdeným O. alebo N. rokov a v dobe jeho konca Š. rokov), pod vplyvom alkoholu jej vulgárne nadával nadávkami uvedenými v obsahu vyšetrovacieho spisu, ponižoval ju, obviňoval ju zo smrti jej matky, zakazoval jej stretávať sa s rodinou, bil ju po rôznych častiach tela tak, že ju fackoval, sácal o stenu, šticoval za vlasy v dôsledku čoho mala po tele modriny, najmä na rukách, ramenách, rebrách, vyhrážal sa jej zabitím, naposledy 2. februára 2019 ju zbil tak, že jej dal dve facky a priložil jej nožnice ku krku, pričom jej uviedol slová „buď ticho, lebo bude zle“, v dôsledku čoho pociťovala strach z jeho konania, čo vyústilo u poškodenej do Posttraumatickej stresovej poruchy. V odôvodnení súd okrem iného uviedol, že uložený trest považoval za zákonný, dôvodný a primeraný, napĺňajúci požiadavky generálnej ako aj individuálnej prevencie, od ktorého vykonania možno očakávať naplnenie jeho účelu. Trest súčasne primerane vyjadruje morálne odsúdenie páchatel'a spoločnosťou.

Krajský súd v Trenčíne uznesením č. k. 2To/140/2019-484 zo 7. novembra 2019 podľa § 319 Trestného poriadku odvolanie odsúdeného zamietol, pretože nebolo dôvodné.

Z oznámenia Okresného súdu Trenčín, pracovisko Nové Mesto nad Váhom (od 1. júna 2023) vyplynulo, že konanie vedené pod spisovou značkou NM-1Nt/21/2020 nie je právoplatne skončené, na poslednom verejnom zasadnutí konanom 13.06.2023 bolo verejné zasadnutie odročené na neurčito, ďalší termín verejného zasadnutia stanovený nie je.

Z vyjadrenia spoločnosti A.-D. E..A.O.. vyplynulo, že momentálne pre firmu pracujú dvaja bývalí odsúdení, ktorí boli počas výkonu trestu zaradení na ich pracovisko a sú s ich prácou spokojní. Uvažujú nad zamestnaním odsúdeného, ktorý bezproblémovo zvláda pridelenú prácu, po skončení výkonu trestu. Veria, že ich spolupráca bude pre obe strany prínosom a budú sa naďalej spolupodieľať na resocializácii ľudí, ktorí sa ocitli vo výkone trestu.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava mala s poukazom na oboznámené dôkazy za to, že u odsúdeného nie sú splnené materiálne podmienky. Pri podmienenom prepustení je potrebné prihliadať aj na povahu spáchaného trestného činu, pričom odsúdený sa dlhodobo dopúšťal násilného konania voči

svojej maloletej dcére. Ku svojmu konaniu nemá sebakritický postoj. Navrhla jeho žiadosť zamietnuť. V podrobnostiach súd odkazuje na zápisnicu o verejnom zasadnutí, konkrétne na č. I. 57.

Ustanovený obhajca JUDr. Michal Krutek okrem iného uviedol, že odsúdený je prvýkrát vo výkone trestu, predchádzajúce odsúdenie je desať rokov staré a zmyslom výkonu trestu je okrem iného prevychovať. Odsúdený dostal mimoriadnu pochvalu, dodržiava všetky pravidlá a keď dodržiava všetky pravidlá v ústave, je predpoklad, že bude v tomto trende aj pokračovať. Nič nenaznačuje tomu, že by nemal záujem dodržiavať stanovené pravidlá. Je toho názoru, že u odsúdeného sú splnené podmienky na podmiennečné prepustenie. V podrobnostiach súd odkazuje na zápisnicu o verejnom zasadnutí, konkrétne na č. I. 57.

Odsúdený uviedol, že ak je systém v tomto štáte nastavený tak, že má ľutovať, tak potom to ľutuje všetko. Má snúbenicu, Š.Ľ.ročnú dcéru, potrebujú ho.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 417 ods. 2 Trestného poriadku pred rozhodnutím o podmiennečnom prepustení musí byť odsúdený vyslúchnutý; to neplatí, ak súd postupuje podľa § 415 ods. 3.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdeného za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Pokiaľ ide o jednotlivé podmienky upravené Trestným zákonom v § 66 ods. 1, z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané splnenie formálnej podmienky a prvej materiálnej podmienky. Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, túto súd vyhodnotil pri odsúdenom ako nesplnenú. Trestný zákon v citovanom ustanovení vyžaduje na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody splnenie troch kumulatívnych podmienok. Prvou podmienkou je, že odsúdený vykonal pomernú časť z trestu odňatia slobody v závislosti od druhu spáchaného trestného činu (formálna podmienka), pri zločine sú potrebnou pomernou časťou dve tretiny trestu. Druhou podmienkou je, že odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka). Treťou podmienkou je, že od odsúdeného možno očakávať, že v prípade podmiennečného prepustenia povedie na slobode riadny život (druhá materiálna podmienka).

Formálna podmienka bola u odsúdeného splnená 7. októbra 2023.

Prvá materiálna podmienka bola u odsúdeného splnená, pretože z obsahu oboznámeného hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody nevyplývala žiadna skutočnosť, ktorá by tento záver akýmkoľvek spôsobom spochybňovala alebo vyvracala. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, absolvoval ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou, bol trikrát disciplinárne potrestaný (naposledy 27. júla 2023), nebol disciplinárne potrestaný, je pracovne zaradený a jeho pracovná morálka a prístup k plneniu si pracovných povinností je na požadovanej úrovni. V súhrne možno uviesť, že odsúdený plní stanovené programom zaobchádzania.

Druhá materiálna podmienka u odsúdeného nebola splnená. Len podporne súd uvádza, že odsúdený sa nedostal prvýkrát do rozporu so zákonom v zmysle trestnoprávnej roviny. Predchádzajúce odsúdenia

(tresty odňatia s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu) nemali dostatočný prevýchovný charakter, keďže odsúdený vygradoval svoje protiprávne správanie a právoplatne mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody. Z postoja odsúdeného, ktorý prezentoval i na verejnom zasadnutí pri rozhodovaní o jeho návrhu na podmienené prepustenie, je zrejmé, že ani po relatívne dlhom období vo výkone trestu odňatia slobody nie je s uloženým trestom stotožnený a ľútosť nad spáchaným skutkom prejavil len s odkazom na „nastavený systém“. Odsúdený má podľa jeho vyjadrení len jednu dcéru, staršia dcéra (poškodená) pre neho v podstate neexistuje. Účelom trestu je i vytvorenie podmienok na výchovu páchatela k tomu, aby viedol riadny život. V danom prípade však proces vytvorenia podmienok na výchovu odsúdeného nebol doposiaľ zavŕšený. Z tohto pohľadu potom nemožno od odsúdeného očakávať, že by v prípade podmieneného prepustenia viedol riadny život. Jedna stránka veci je podrobenie sa podmienkam výkonu trestu odňatia slobody, plnenie si povinností vyplývajúcich z postavenia odsúdeného a druhá stránka je, či si odsúdený uvedomuje z akého dôvodu sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, teda či s odstupom času dokáže nahliadať na svoje minulé správanie ako nesprávne. Odsúdený ani s odstupom času na svoje konanie, ktoré ho priviedlo do ústavu na výkon trestu odňatia slobody nenahliada, o čom vypovedá aj vedené konanie o povolenie obnovy na Okresnom súde Trenčín, pracovisko Nové Mesto nad Váhom a celkový postoj odsúdeného k predmetnej trestnej veci.

Vzhľadom na to, že neboli splnené všetky zákonné podmienky, súd návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z 25. septembra 2023 na verejnom zasadnutí zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.