

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/88/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1512212462
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2012:1512212462.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právne veci starostlivosti o maloletú M. D., nar. X.X.XXXX, toho času bytom D. XXX, dieťa rodičov : M. D., bytom D. XX, R. (matka) a Ľ. D., bytom H. X - Z., R. (otec), v konaní o návrhu matky o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a o zmene zverenia náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov - A. D. a C. D., obaja bytom D. XXX,

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Na Okresný súd Liptovský Mikuláš bolo dňa 19.6.2012 od Okresného súdu Bratislava V postúpené podanie zo dňa 4.6.2012 navrhovateľky, matky M. D., ktoré súd posúdil podľa jeho obsahu v zmysle § 41 ods.2 O.s.p. ako návrhu o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu - M. D., nar. X.X.XXXX a o zmene zverenia náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov - A. D. a C. D., obaja bytom D. XXX. Tento návrh je tunajším súdom vedený pod sp.zn. 9P/88/2012.

Súd z úradnej činnosti zistil, že dňa 5.6.2012 podala na Okresný súd Liptovský Mikuláš matka maloletého dieťaťa M. D. podanie zo dňa 4.6.2012, ktoré je návrhom na začatie konania obsahovo totožným s návrhom, ktorý je vedený v tomto konaní sp.zn. 9P/88/2012. Tento druhý návrh matky je vedený tunajším súdom pod sp.zn. 8P/82/2012, ktoré konanie nie je právoplatne skončené.

Podľa § 83 O.s.p.: Začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 104 ods.1 O.s.p.: Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

V prejednávanej veci súd zistil, že na tunajšom - Okresnom súde Liptovský Mikuláš aktuálne prebiehajú dve konania o tom istom nároku - o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu - M. D., nar. X.X.XXXX a o zmene zverenia náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov - A. D. a C. D., obaja bytom D. XXX, v ktorých vystupujú rovnakí účastníci konania.

Za uvedenej procesnej situácie sú v konaniach tunajšieho súdu, vedených pod spisovou značkou 9P/88/2012 a 8P/82/2012 rovnakí účastníci, rovnaký predmet konania a aj rovnaké okolnosti, od ktorých sa odvodzuje žalobný návrh.

V danom prípade hovoríme o prekážke už začatého konania (litispendencie), ktorá je neodstrániteľnou procesnou prekážkou konania, a ktorú nie je možné odstrániť činnosťou súdu, či samotnou navrhovateľkou.

Vzhľadom na túto zistenú skutočnosť tunajší súd tak zastavuje konanie, ktoré z časového hľadiska bolo začaté podaním návrhu na začatie konania na tunajší súd neskôr. Týmto konaním je konanie aktuálne vedené pod spisovou značkou 9P/88/2012. O návrhu navrhovateľky bude teda rozhodované tunajším súdom už len pod sp. zn. 8P/82/2012.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm.c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkom nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v 2 písomných vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku : V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.