

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 5C/35/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5412202147
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Bebej
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2012:5412202147.2

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci žalobkyne: K. U., nar. X.XX.XXXX, bytom A. J., O. I. XXXX/XX, proti žalovanému: S. D., bytom H., v konaní o zaplatenie 199,50 eur, o podaní žalobkyne doručenom súdu 09.05.2012, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobkyne bez datovania, doručené tunajšiemu súdu 09.05.2012 označené ako „Rozkaz na platbu“, následne doplnené podaním bez datovania, doručeným súdu 30.05.2012 a adresovaným k sp. zn. 5C/35/2012 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Žalobkyňa doručila súdu 09.05.2012 podanie, ktoré súd podľa jeho obsahu posúdil ako neúplný a nezrozumiteľný návrh na začatie konania. V návrhu absentuje riadne označenie účastníkov konania spôsobom predpokladaným zákonom, opis rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich uplatnený nárok, uvedenie konkrétnych dôkazov, ktoré v konaní navrhuje vykonať na preukázanie dôvodnosti uplatneného nároku a napokon absentuje petit návrhu, teda ako žiada, aby súd rozhodol.

Preto súd uznesením z 22.05.2012 č. k. 5C/35/2012-4 vyzval navrhovateľku na odstránenie chýbajúcich náležitostí návrhu na začatie konania tak, ako tieto náležitosti stanovuje § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p. s poučením o tom ako treba opravu resp. doplnenie návrhu vykonať. Toto uznesenie bolo doručené navrhovateľke 24.05.2012 a reagovala naň navrhovateľka podaním doručeným súdu 30.05.2012, ktorým však všetky vytýkané nedostatky neodstránila, najmä pokiaľ ide o presnú identifikáciu označeného žalovaného s uvedením presnej adresy jeho bydliska a znenie petitu návrhu (ako presne žiada, aby súd o jej nároku rozhodol).

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti

uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 79 ods. 1, 2 O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou. Navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Súd po oboznámení sa s obsahom spisu zistil, že žalobkyňa, napriek podrobnej výzve danej uznesením zo dňa 22.05.2012, vytýkané nedostatky neodstránila. Podaný návrh nie je spôsobilým predmetom občianskoprávných vzťahov, o ktorom by súd mohol rozhodovať. Súd opätovne uvádza, že sa jedná o návrhové konanie, súd nemá v tomto smere povinnosť za žalobkyňu formulovať znenie petitu tak, aby bol tento, v prípade vydaného rozhodnutia, vykonateľný. Postavenie všetkých účastníkov konania je rovnaké a preto súd nemôže zvýhodňovať takýmto spôsobom jedného z účastníkov konania (v tomto prípade žalobkyňu), pretože by tým porušil zásadu rovnakého postavenia účastníkov pred zákonom.

Preto s poukazom na vyššie citované ustanovenia zákona rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko žalobkyňa napriek výzve na doplnenie jej podania, majúceho charakter neúplného návrhu na začatie konania, toto riadne nedoplnila a pretrvávajúce nedostatky návrhu (žaloby) sú takého charakteru, ktoré neumožňujú súdu ďalej pokračovať v konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O.s.p.) písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).