

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 15C/19/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111203690
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Gaplovská
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1111203690.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľky: N.. P. F.-Š., O., U. XX, Bratislava, proti odporcom: 1. DOMBYT, s.r.o., Jelačičova 24, Bratislava, IČO: 35 853 298, 2. členovia Výboru vlastníkov s prevzatými kompetenciami rozhodovania vo veciach správy domu, o zrušenie platnosti uznesení č. 7, 9 a 14 zhromaždenia vlastníkov bytov spravovaného domu zo dňa 17.1.2011, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 11.02.2011 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 08.02.2011 bolo na Okresný súd Bratislava I doručené podanie navrhovateľky označené ako návrh na zrušenie platnosti uznesení č. 7, č. 9 a č. 14 zhromaždenia vlastníkov bytov spravovaného domu zo dňa 17.01.2011, ktoré sú v rozpore so zákonom č. 182/2003 Z. z. a platnou zmluvou o výkone správy domu. Podanie navrhovateľky obsahovalo vady v časti označenia účastníka konania na strane odporcu, nakoľko navrhovateľka neurčito označila odporcu v 2. rade - členov Výboru vlastníkov s prevzatými kompetenciami rozhodovania vo veciach správy domu. Navrhovateľka ďalej nešpecifikovala žalobný petít tak, aby výrok rozhodnutia súdu bol jasný, presný, určitý a vykonateľný.

Vzhľadom k tomu, že podanie navrhovateľky nespĺňalo vyššie uvedené náležitosti v zmysle § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), súd postupoval v súlade s § 43 ods. 1 O.s.p. a uznesením č. k. 15C 19/2011 - 17 zo dňa 18.01.2012 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia písomne odstránila vady podania zo dňa 11.02.2011 a zároveň poučil navrhovateľku o tom, ako treba opravu, doplnenie vykonať, ako aj o následkoch neodstránenia väd podania.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom

občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu

a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, a ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Uznesenie, ktorým súd vyzval navrhovateľku na odstránenie väd podania, bolo navrhovateľke doručené na základe fikcie doručenia dňa 15.02.2012, avšak navrhovateľka na výzvu súdu do dnešného dňa nereagovala a vady podania neodstránila.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd z dôvodu, že navrhovateľka napriek výzve súdu neopravila svoje podanie v 15 - dňovej lehote stanovenej súdom, hoci boli poučená o spôsobe odstránenia väd podania a o následku odmietnutia podania a ide o nedostatok, pre ktorý nie je možné v konaní pokračovať, postupoval v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia a podanie navrhovateľky odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.