

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 17Er/705/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5711203836
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Janotová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5711203836.3

Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného: Remedium Legal, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 01 Bratislava, IČO: 53 255 739, proti povinnému: Y. H., W.. XX.XX.XXXX, I. U., v konaní o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie - vymożenie pohľadávky vo výške 982,74 € s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. predložil dňa 31.03.2011 Okresnému súdu Martin Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vedenej na jeho úrade pod sp. zn. EX 3827/11u na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, ktorý bol podaný do zápisnice na jeho exekútorskom úrade dňa 22.03.2011 a na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu Slovenskej bankovej asociácie v Bratislave, Komory pre rozhodovanie sporov z iných obchodnoprávných alebo občianskoprávných vzťahov, sp. zn. II/2010-4924 zo dňa 27.12.2010.

2. Okresný súd Martin uznesením č. k. 17Er/705/2011 - 59 zo dňa 06.04.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 8CoEk/3/2023-94 zo dňa 29.06.2023, právoplatným dňa 30.08.2023, zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

3. Podľa § 243b ods. 1 až 3 Exekučného poriadku v platnom znení (1) Exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak. (2) Ustanovenia § 36 ods. 8 až 13, § 46 ods. 3 až 7 a § 60 ods. 2 sa použijú aj na konania začaté pred 1. novembrom 2013. (3) O odvolaní proti výroku o náhrade trov konania v rozhodnutí podľa § 57, ktoré bolo podané pred 1. novembrom 2013, sa rozhodne podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013; to neplatí, ak ide o odvolanie podané proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka, o ktorom doposiaľ nerozhodol sudca.

4. Vzhľadom na prechodné ustanovenie Exekučného poriadku v platnom znení a deň začatia exekučného konania (22.03.2011) súd posudzoval toto konanie podľa ustanovení Exekučného poriadku v znení do 31.10.2013 s výnimkami uvedenými v ods. 2 a 3 vyššie citovaného ustanovenia (ďalej len „Exekučný poriadok“).

5. Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

6. Vzhľadom na to, že uznesenie, ktorým súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol je právoplatné, súd v zmysle § 44 ods. 3 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Súdny exekútor si trovy exekučného konania neuplatnil, preto súd rozhodol tak, že mu trovy exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).