

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 9C/74/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912208743
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2012:7912208743.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Evou Vargovou v právnej veci navrhovateľa: EX CREDIT, a.s., ul. Werferova 3, Košice, IČO: 36572586, zast. JUDr. Richard Plichcik, advokát, AK Košice, Urbánkova 6 proti odporcovi: L. P., nar. XX.X.XXXX, bytom B., R. XXXX/X o zaplatenie 230,80 Eur takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 230,80 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9,00 %ročne zo sumy 280,80 Eur od 23.3.2010 do 21.10.2011, zo sumy 255,80 Eur od 22.10.2011 do 22.11.2011 a zo sumy 230,80 Eur od 23.11.2011 do zaplatenia a na trovách konania sumu 168,31 na účet právneho zástupcu navrhovateľa, všetko v mesačných splátkach po 25,00 Eur počnúc nasledujúcim mesiacom po právoplatnosti tohto rozsudku vždy do 27. dňa toho ktorého mesiaca až do úplného vyrovnania tak, že omeškanie splnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

odôvodnenie:

Predmetom konania bolo zaplatenie 230,80 Eur s prísl. na návrh navrhovateľa z titulu zmluvy o pôžičke zo dňa 22.7.2009.

Odporca uznal pred súdom nárok uplatnený navrhovateľom.

Podľa ust. § 153a ods. 1 O.s.p. ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania.

Vzhľadom k tomu, že odporca uznal pred súdom nárok uplatnený navrhovateľom, súd rozhodol o návrhu rozsudkom na základe uznania v zmysle ust. § 153a ods. 1 O.s.p. a zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi žalovanú čiastku s prísl. v zmysle ust. § 657 OZ, § 517 ods. 1,2 OZ, § 3 vl. nar. č. 87/1995 Z.z. tak ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Súd priznal úspešnému navrhovateľovi v zmysle ust. § 142 ods. 1 O.s.p. v spojitosti s ust. § 151 ods.1 O.s.p., na trovách konania 168,31 Eur pozostávajúcich zo súdneho poplatku v sume 16,50 Eur a z trov právneho zastúpenia za 5 úkonov právnej pomoci /príprava a prevzatie, návrh na začatie konania, 3x písomné podanie na súd/, odmena v zmysle vyhl. č. 655/2004 Zb. za prvé 4 úkony predstavuje po 23,24 Eur /zo sumy 280,80 Eur/, za posledný úkon 21,58Eur /zo sumy 255,80Eur/ + režijný paušál 4x po 7,41 Eur a 1x 7,63Eur. Vo výroku o trovách konania bolo rozhodnuté o všetkých trovách konania t.j. aj z konania sp.zn.9C/18/2012 a 9C/159/2011.

Zároveň súd povolil odporcovi istinu, úroky a trovy konania splácať v mesačných splátkach po 25,-Eur, na základe žiadosti odporcu, vzhľadom na pomery, v ktorých sa nachádza, v zmysle ust. § 160 ods. 1 O.s.p. tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti rozsudku.

Poučenie:

Proti rozsudku vydanému na základe uznania nie je prípustné odvolanie, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci / § 202 ods. 1 O.s.p./ v lehote do 15.dní od doručenia tohto rozsudku na Okresný súd Trebišov.

Proti výroku o trovách konania a povolení splátok možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha /§ 205 ods. 1/.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť v zmysle ust. § 205 ods. 2 len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§205a/,

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie /§205 ods. 3 O.s.p./.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona .