

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 17C/57/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8722202321
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Markéta Marečková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8722202321.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/X, XXX XX D., E. A., proti žalovanej: F. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. H. XXX, XXX XX I., o obnovu konania, takto

rozhodol:

I. O p r a v u j e bod 5. odôvodnenia rozsudku Okresného súdu Poprad č. k. 17C/57/2022 z 06.09.2023 tak, že správne znie:

„Pojednávanie vo veci po rozhodnutí odvolacieho súdu sa nezúčastnil žalobca napriek riadne vykázanému doručeniu predvolania na pojednávanie. Neúčast' ospravedlnil, nežiadal pojednávanie odročit'.“

II. O p r a v u j e odsek 1. na str. 2 zápisnice z pojednávania z 06.09.2023 v predmetnej veci tak, že správne znie:

„Po vyvolaní veci súd zisťuje, že sa na dnešné pojednávanie nedostavil žalobca, u ktorého súd má riadne vykázané doručenie predvolania na pojednávanie. Neúčast' ospravedlnil mailom z 18.08.2023 z dôvodu dlhodobu nepriaznivého zdravotného stavu a nepriaznivej finančnej situácia. Nežiadal pojednávanie odročit'.“

odôvodnenie:

1. V odôvodnení rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 17C/57/2022 z 06.09.2023 a v zápisnici z pojednávania z 06.09.2023 súd v dôsledku písárskej chyby nesprávne uviedol, že žalobca neúčast' na pojednávaní neospravedlnil, pričom správne je konštatovanie, že účasť ospravedlnil mailom z 18.08.2023 z dôvodu dlhodobu nepriaznivého zdravotného stavu a nepriaznivej finančnej situácia a nežiadal pojednávanie odročit'.

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. V zmysle citovanej právnej úpravy súd opravil odôvodnenie rozsudku a zápisnicu z pojednávania tak, ako je uvedené v enunciacíe opravného uznesenia, keď v odôvodnení rozsudku a zápisnici z pojednávania došlo k zrejmej nesprávnosti týkajúcej sa ospravedlnenia žalobcu z neúčasti na pojednávaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.