

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/34/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112010874
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2112010874.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Helenou Gajdošovou dňa 25.06.2012 takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Tr. poriadku súd určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený C. I.Ó., nar. XX.XX.XXXX v Š., bezdomovec, t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, vykoná tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

1./ rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 12.04.2010, sp. zn. 1T/59/2010, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona v trvaní 6 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

2./ rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 13.10.2011, sp. zn. 3T/163/2009 v spojení s uznesením Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 20.10.2011, sp. zn. 3T/163/2009, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 3 písm. f) Tr. zákona v trvaní 6 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

3./ rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 13.10.2011, sp. zn. 3T/175/2011, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona v trvaní 6 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou podal na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu trestov vo vyššie uvedených trestných veciach, pričom v hodnotení uviedol, že odsúdený bol predvedený do výkonu trestu odňatia slobody dňa 20.09.2011 do ústavu Nitra. Správanie a vystupovanie menovaného v danom ústave bolo na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový režim dňa dodržiaval. Dňa 28.05.2012 bol premiestnený do ústavu Hrnčiarovce nad Parnou a po nástupnom oddiele bol umiestnený dňa 04.06.2012 na oddiel špecializovaného zaobchádzania, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní. V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Doposiaľ nebol ani disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Pracovne zaradený nie je, zapája sa do výkonu prác pre ústav. V rámci individuálneho prístupu k odsúdenému možno konštatovať, že menovaný čiastočne plní ciele programu zaobchádzania, ktoré sú zamerané na vytváranie a osvojovanie si pozitívnych vzorcov správania a na zvyšovanie právneho vedomia. U odsúdeného sa resocializačná prognóza javí ako nepriaznivá. V minulosti bol menovaný jedenásťkrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody bol osemkrát. Vzhľadom na uvedené navrhol riaditeľ určiť spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Okresný súd s prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného ako aj s prihliadnutím na dosiahnutie účelu výkonu trestu odňatia slobody rozhodol v súlade s návrhom riaditeľa ako aj v súlade s citovaným zákonným ustanovením a odsúdenému určil spoločný spôsob výkonu trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.