

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/130/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010637
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010637.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 22.06.2012, tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

F. C. narodený XX.XX.XXXX v Z. B., trvale bytom

A. č. XXX

je vinný, že

od presne nezisteného dňa mesiaca február 2012 neoprávnene prechovával u seba 1 kus papierovej skladačky o rozmeroch 4x4 cm s obsahom zelenej sušenej rastliny konope s hmotnosťou 244 mg a 1 kus poskladaného alobalu o rozmeroch 4x4 cm, ktoré dňa 09.03.2012 o 09.40 h počas vykonávania preventívno-bezpečnostnej akcie Obvodného oddelenia Policajného zboru Tlmače budove SOŠ Tlmače na Kozmálovskej ulici č. 9 v Tlmačoch dobrovoľne vydal príslušníkom policajného zboru, pričom znaleckým skúmaním bolo preukázané, že upotrebiteľná časť prechovávanej rastliny o hmotnosti 178 mg obsahovalo účinnú látku THC v množstve väčšom ako 10 mg, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Zb. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku

t ý m s p á c h a l

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi § 171 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 135 odsek 1 Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest povinnej práce v rozsahu 80 /osemdesiat/ hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený

a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj

prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice

k sp.zn. 4T/130/2012, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech

obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako

obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,

môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný

rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže

poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred

iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor

proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší

vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol

v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.