

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10Em/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723201403
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723201403.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, vo veci výkonu rozhodnutia týkajúceho sa maloletého: A. B. nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, občan SR, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: otec: B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX C., občan SR, matka: D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. G. XXXX/X, XXX XX H., občianka SR, o návrhu oprávneného matky na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov výkonu rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 05.04.2023 bol Okresnému súdu Zvolen doručený návrh matky na výkon rozhodnutia vo veci maloletého dieťaťa s odôvodnením, že rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/133/2022-127 zo dňa 18.01.2023, súd schválil rodičovskú dohodu v časti striedavej starostlivosti tak, že maloletý sa na čas po rozvoze zveruje do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ktorá sa bude realizovať v týchto intervaloch: otec je povinný a oprávnený zabezpečovať starostlivosť o maloletého vždy od pondelka 08.00 hod. do utorka 17.00 hod. a od soboty 08.00 hod. do nedele 08.00 hod. v tom ktorom kalendárnom týždni a matka je povinná a oprávnená zabezpečovať starostlivosť o maloletého vždy od utorka 17.00 hod. do soboty 08.00 hod. a od nedele 08.00 hod. do pondelka 08.00 hod. v tom ktorom kalendárnom týždni

2. Následne tunajší súd nariadil výkon rozhodnutia vo veci maloletého uznesením č. k. 10Em/2/2023-23 zo dňa 04.05.2023, právoplatným dňa 25.07.2023. Taktiež vyzval otca, aby sa podrobil súdному rozhodnutiu – rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/133/2022-127 zo dňa 18.01.2023, právoplatnému dňa 29.01.2023 vo výroku o úprave striedavej osobnej starostlivosti.

3. Počas pohovoru na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, otec okrem iného uviedol, že sa s matkou ústne dohodli ohľadom striedavej osobnej starostlivosti o maloletého (nakoľko matka maloletého chodí 2 dni v týždni do práce), že si bude brať maloletého syna v utorok ráno a vráti ho v stredu večer okolo 20:00 hod. po tom, čo maloletý zaspí.

4. Výzvou zo dňa 15.08.2023, urgenciou výzvy zo dňa 11.09.2023, urgenciou výzvy zo dňa 11.09.2023 bola matka vyzvaná, aby sa v lehote 7 dní od doručenia vyjadрила, k tomu že povinný uviedol, že sa ústne dohodli (nakoľko matka chodí 2 dni v týždni do práce), že striedavú starostlivosť riešia tak, že otec si berie maloletého syna v utorok ráno a vracia ho v stredu večer okolo 20:00 hod. po tom, čo maloletý zaspí.

5. Dňa 11.10.2023 doručila matka tunajšiemu súdu odpoveď zo dňa 10.10.2023 v ktorej uviedla, že v čase keď podávala návrh na súd si otec maloletého riadne neplnil súdne rozhodnutie a robil prieky. So striedavou starostlivosťou tak ako je to uvedené v rozsudku súhlasil ale po krátkom čase zistil, že je to pre neho nepraktické tak často chodiť po syna do Zvolena a viackrát ho odmietol doviest'. Dohodu začal

dodržiavať až vtedy, keď podala návrh na výkon rozhodnutia na súd a tiež keď sa obrátila na políciu. V tomto čase dohodu dodržiava a po syna chodí v pondelok ráno a privezie ho v utorok večer.

6. Podľa § 390 ods. 1 písm. e) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k splneniu povinnosti.

7. Po preštudovaní spisu a vyjadrenia oprávnenej (matky) uvedeného v bode 5. súd zistil, že nateraz sa realizuje striedavá osobná starostlivosť v zmysle rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/133/2022-127 zo dňa 18.01.2023, právoplatného dňa 29.01.2023, resp. nebolo preukázané, že by otec už v súčasnosti nerešpektoval rodičovskú dohodu, ktorú uzatvorili rodičia na súde a súd jej znenie schválil rozsudkom č. k. 10P/133/2022-127 zo dňa 18.01.2023, právoplatným dňa 29.01.2023, preto súd konanie o výkon rozhodnutia zastavil, keďže je tu predpoklad aj na dobrovoľné plnenie tohto súdneho rozhodnutia v budúcnosti. Účelom súdu pri výkone rozhodnutia o výchove maloletého dieťaťa je priviesť účastníkov konania k dobrovoľnému plneniu súdnych rozhodnutí. Nie je účelné, aby sa viedol výkon súdneho rozhodnutia o výchove maloletého dieťaťa len pod hrozbou budúceho nedodržiavania súdneho rozhodnutia. Oprávnenému subjektu do budúca nič nebráni podaniu nového návrhu na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých detí, ak to bude potrebné.

8. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).