

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41T/48/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112010594
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2012:8112010594.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Vorobela a prísediacich Heleny Schnírerovej a Verony Bebkovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 22. júna 2012 podľa § 332 ods.1 Tr. por. vo veci návrhu dohody o vine a treste, v trestnej veci, takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ C. G., X.. XX.XX.XXXX, V. L. R., N.. E. Č.. X

X/ K. F., X.. X.X.XXXX, V. L. R., E. Č.. X

s ú v i n n í , ž e

- dňa 6.12.2011 v čase okolo 22.00 hod. sa nachádzali v Sabinove na ul. Jakubovanskej, kde spolu popíjali dezertné víno, pričom pod vplyvom alkoholu sa dohodli, že pôjdu pozrieť do rodinného domu bez oplotenia v Sabinove, o ktorom vedeli, že v ňom nikto nebýva, pričom po príchode k domu násilím vylomili vchodové dvere v oblasti zámku a vošli dnu, kde zbadali drevenú skriňu, ktorú na mieste rozbili a časť skrine povynášali pred bytovku, kde bývajú a sekerou ju polámali na menšie časti, ktoré následne odpredali neznámym rómom za cca 4,- €, pričom takto pre majiteľku V. F., X.. XX.XX.XXXX, V. L. R., N.. E. Č.. XX spôsobili škodu krádežou vo výške 100,- € a poškodením vchodových dverí škodu vo výške 20,- €,

t e d a

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním a obv. Róbert Kaleja sa takéhoto konania dopustil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

1/ obv. Arpád Duda

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

2/ obv. Róbert Kaleja

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, ods. 3 písm. b/ tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

Z a t o i m s ú d u k l a d á

1/ Arpád Duda

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

2/ Róbert Kaleja

Podľa § 201 Tr. zákona v spojení s § 110 ods. 2 Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 3 tr. zák. v spojení s § 41 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu výkon trestu podmienenečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 32 (tridsaťdva) mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zák. r u š í výrok o treste, ktorý bol obvinenému K. F. uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov, č. k.: 2T/11/2012-124 zo dňa 27.2.2012, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 7.12.2011 poverený príslušník OO PZ Sabinov uznesením ČVS: ORP-62/SB-PO-2011 podľa § 199 ods.1 Tr.por. začal trestné stíhanie proti C. G. a K. F. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti rozsudku.

Dňa 13.3.2012 vyzval prokurátor OP Prešov obvinenú na možnosť začať konanie o dohode o vine a treste podľa § 232 Tr.por.

Dňa 24.4.2012 sa uskutočnilo konanie o dohode o vine a treste na Okresnej prokuratúre v Prešove. V tomto konaní došlo k uzatvoreniu dohody o vine a treste a to tak, že obvinení uznali vinu zo spáchania stíhaného skutku v celom rozsahu a jeho právnu kvalifikáciu, t.j., že sa dopustili prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona. Zároveň súhlasili, aby obvinenému C. G. bol uložený trest povinnej práce vo výmere 200 hodín a obvinenému K. F. trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmienecným odkladom na skúšobnú dobu 37 mesiacov.

Dňa 27.4.2012 podal prokurátor OP Prešov návrh na schválenie hore uvedenej dohody o vine a treste.

Na verejnom zasadnutí konanom o tomto návrhu dňa 22.6.2012 obvinení na všetky otázky, na zodpovedanie ktorých ich súd vyzval podľa § 333 ods.3 Tr.por., odpovedali kladne.

Súd po preskúmaní celej trestnej veci obvineného má za to, že navrhovaná dohoda je spravodlivá a dohodnutý trest primeraný a preto túto dohodu o vine a treste schválil, čo potvrdzuje týmto rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods.1, písm. c/, ods.2 Tr. por. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom vyhlásenia