

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: OT/72/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412000119
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412000119.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

OT 72/2012

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Evou Kováčsovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 22.06.2012 takto

rozhodol:

Obvinený

A. P. narodený XX.XX.XXXX v M. S.,
trvale bytom M. S., Q.. M. X, prechodne bytom
M. S., M. XX

je vinný, že

napriek tomu, že právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu v Nových Zámkoch, spisovej značky 2T 131/2008 z 16.07.2008 mu bol podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona uložený trest zákazu činnosť riadiť motorové vozidlá na dobu 4 roky, dňa 20.06.2012 asi o 03.50 h potom, čo vypil alkoholické nápoje, predstavujúce 0,18 mg/l alkoholu v dychu, riadil osobné motorové vozidlo značky Mazda 323, evidenčného čísla M. - XXX R. po verejných komunikáciách v meste Nové Zámky, kde na Gogoľovej ulici bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného riaditeľstva PZ v Nových Zámkoch, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Nové Zámky

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, § 36 písmeno l), § 37 písmeno m) Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, ktorý vykoná podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v Ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona ukladá sa obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.