

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9P/83/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123382887
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Vaňová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123382887.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom D., E. XXX/XX, obaja zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti otca F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., E. XXX/XX a matky G. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., F. XX, právne zast. Mgr. Henrich Schindler, advokát so sídlom Banská Bystrica, Skuteckého 33, v konaní o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia a o návrhu matky na zníženie výživného na maloleté deti, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania

o d ô v o d n e n i e :

1. V prejednávanej veci matka maloletých detí (ďalej len navrhovateľka) podala dňa 23.08.2023 návrh vo veci samej na zníženie výživného na maloleté deti, ktorým žiadala znížiť výživné na maloleté deti, a to počnúc dňom podania návrhu vo veci samej.

Súčasne s návrhom vo veci samej podala aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala, aby jej súd neodkladným opatrením uložil povinnosť platiť znížené výživné na maloleté deti. Súd uznesením č.k. 9P/83/2023-29 zo dňa 22.09.2023 návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 14.10.2023.

2. Dňa 04.10.2023 bolo súdu predložené podanie matky maloletých detí, v ktorom podaný návrh vzala späť a žiadala konanie zastaviť.

3. Súd vyzval kolízneho opatrovníka a otca maloletých detí, aby súdu v lehote 10 dní od doručenia výzvy oznámili, či súhlasia alebo nesúhlasia so späťvzatím návrhu matky na zníženie výživného na maloleté deti a so zastavením konania s tým, aby v prípade nesúhlasu uviedli vážne dôvody, pre ktoré so späťvzatím návrhu a so zastavením konania nesúhlasia, pričom ak sa v súdom určenej lehote nevyjadria, bude sa mať za to, že so späťvzatím návrhu súhlasia. Výzva súdu bola kolíznemu opatrovníkovi maloletých doručená dňa 09.10.2023 a otcovi maloletých detí dňa 12.10.2023. Dňa 17.10.2023 bol súdu doručený súhlas kolízneho opatrovníka maloletých detí so späťvzatím návrhu matky a so zastavením konania. Dňa 18.10.2023 bol súdu doručený súhlas otca maloletých detí so späťvzatím návrhu matky a so zastavením konania

4. Podľa § 29 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať i bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení a vzhľadom na to, že v prejednávanej veci matka maloletých detí zobrala návrh v celom rozsahu späť, pričom otec a kolízny opatrovník maloletých detí so späťvzatím návrhu a so zastavením konania súhlasili, súd konanie zastavil.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Súd v konaní nezistil ani také okolnosti, pre ktoré by bolo priznanie trov konania niektorému z účastníkov spravodlivé; ani jeden z účastníkov sa náhrady trov konania nedomáhal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 357 písm. a/ a § 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).