

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 14C/146/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111231321
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tulejová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1111231321.1

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: C. G., K. I. XX, Bratislava, proti odporkyni: M.. N. I. - I., K. G. L. XX, Bratislava, o určenie užívania bytu v nehnuteľnosti, takto

r o z h o d n u t i e :

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ dňa 15.03.2011 doručil súdu návrh na začatie konania, ktorým sa domáha určenia užívania bytu v nehnuteľnosti.

Súd pri skúmaní podmienok konania zistil, že na tunajšom súde sú vedené konania č.k. 21 C 66/2011 a 15 C 86/2011, ktoré začali skôr ako súdne konanie č.k. 14 C 146/2011 a sú totožné. Ide o konania s rovnakými účastníkmi konania a predmetom konania.

Začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

/ § 83 O.s.p./

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania)/ § 103 O.s.p. /

Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. / § 104 ods. 1 O.s.p. /

Súd zistil, že na tunajšom súde sú vedené tri súdne konania o tej istej právnej veci a to pod č.k. 14 C 146/2011, č.k. 21 C 66/2011 a pod č.k. 15 C 86/2011. Pričom konanie vedené pod č.k. 14 C 146/2011 začalo dňa 15.03.2011. Je zrejmé, že navrhovateľ po začatí súdneho konania č.k. 14 C 146/2011 podal opätovne v tej istej veci ďalšie dva návrhy na súd. V danom prípade vznikla prekážka litispendencie, ktorá bráni tomu, aby sa súde prebiehalo konanie v tej istej veci. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla.

Vzhľadom na existenciu prekážky litispendencie, ktorá je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, súd konanie v zmysle ustanovenia § 104 ods.1 prvá veta O.s.p. zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm.c O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

/ § 205 ods. 1 O.s.p. /

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

/ § 205 ods. 2 O.s.p. /