

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 6Ek/151/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123213798  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Linková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123213798.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: H. B., H.. XX.X.XXXX, C.: E. XX/XX, XXX XX E., zast. zákonným zástupcom: H. U., H.. XX.X.XXXX, C.: E. XX/XX, XXX XX E., proti povinnému: Ľ. B., H.. XX.X.XXXX, C.: S. XXXX/XX, XXX XX R.Č., o vymożenie výživného, vykonávanej súdnym exekútorom: doc. JUDr. Ivanom Podhorecom, PhD., so sídlom exekútorského úradu: Damborského 13, 949 01 Nitra, pod sp.zn. 415EX 70/23, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

### odôvodnenie:

- Oprávnený podal dňa 20.01.2023 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymożenie výživného na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Topoľčany č.k. 9P/129/2017-61 zo dňa 29.06.2017, vykonateľný dňa 17.07.2017 (ďalej len ako „exekučný titul“).
- Exekučný súd poverením zo dňa 23.01.2023 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora doc. JUDr. Ivana Podhoreca, PhD., ktorý ju vedie pod sp.zn. 415EX 70/23.
- Dňa 10.02.2023 bolo povinnému doručené upovedomenie o začatí exekúcie. Dňa 08.06.2023 povinný odoslal prostredníctvom poštovej prepravy súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie. Súd na základe listinných dôkazov, a to doručienky preukazujúcej prevzatie upovedomenia o začatí exekúcie povinným zistil, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie po uplynutí 15-dňovej zákonnej lehoty. Súdny exekútor postúpil súdu na rozhodnutie návrh povinného na zastavenie exekúcie a vyjadrenie oprávneného.
- Povinný sa v návrhu na zastavenie exekúcie vyjadril, že po doručení upovedomenia o začatí exekúcie ako povinný v plnom rozsahu uhradil zameškané výživné vrátane trov oprávneného ako aj súdneho exekútora, ktoré boli vyčíslené v uvedenom upovedomení. Povinný ďalej uviedol, že následne riadne uhradil štyri mesiace po sebe nasledujúce splatné výživné. Povinný zároveň vyhlásil, že bude naďalej dobrovoľne plniť bežné výživné, na plnenie ktorého ho zaväzuje exekučný titul. S poukazom na uvedené preto žiadal povinný, aby súd predmetnú exekúciu zastavil. Povinný predložil ako listinné dôkazy: potvrdenie o zaplatení zameškaného výživného vrátane trov zo dňa 23.02.2023 a potvrdenie o pravidelnom platení výživného zo dňa 23.02.2023, zo dňa 15.03.2023 a zo dňa 17.04.2023.
- Oprávnený vyjadril svoj nesúhlas so zastavením exekúcie.
- Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak
  - po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
  - exekučný titul bol zrušený,
  - je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61 k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Podľa § 61n ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii na vymozenie pohľadávky na výživnom, ktorá bola odložená podľa § 61h ods. 1 písm. e), povinný prostredníctvom exekútora splnil riadne a včas bežné výživné počas troch po sebe nasledujúcich mesiacov.

11. Podľa § 61h ods. 1 písm. e) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o odklade exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania, platiteľovi mzdy povinného, banke, dlžníkovi povinného alebo iným osobám dotknutým exekúciou, ak povinný pri exekúcii na vymozenie pohľadávky na výživnom zaplatil zameškané výživné vrátane trov oprávneného a exekútora, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že bežné výživné bude ďalej prostredníctvom exekútora plniť dobrovoľne.

12. Súd poukazuje na skutočnosť, že na podanie návrhu na zastavenie exekúcie s odkladným účinkom je zákonom stanovená 15-dňová lehota, ktorá začína plynúť od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Odkladný účinok návrhu na zastavenie exekúcie znamená, že počas rozhodovania súdu o návrhu povinného na zastavenie exekúcie do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, ktorým súd rozhodne o podanom návrhu, nie je súdny exekútor oprávnený vydať exekučný príkaz, t.j. príkaz na vykonanie exekúcie. Návrhy na zastavenie exekúcie podané po uplynutí zákonnej 15-dňovej lehoty odkladný účinok nemajú. V posudzovanej veci mal súd za preukázané, že povinný prevzal upovedomenie o začatí exekúcie dňa 10.02.2023, pričom návrh na zastavenie exekúcie podal povinný na poštovú prepravu až dňa 08.06.2023, stalo sa tak po uplynutí zákonnej lehoty, preto tento návrh odkladný účinok nemá a súd sa ním zaoberal ako návrhom neskôr podaným v zmysle § 61k ods. 3 Exekučného poriadku.

13. Vo vzťahu k samotnému obsahu návrhu povinného súd poznamenáva, že vzhľadom na podanie návrhu po uplynutí zákonnej lehoty, bolo možné v návrhu namietat' len tie skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí tejto lehoty. Nakoľko mohol povinný skutočnosti uvedené v návrhu na zastavenie exekúcie uplatniť už skôr, a to v návrhu na zastavenie exekúcie podanom v lehote 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, je táto skutočnosť dôvodom na zamietnutie návrhu na zastavenie exekúcie. Nad rámec uvedeného súd uvádza nasledovné.

14. Pod okolnosťami, ktoré spôsobujú zánik vymáhaného nároku, je potrebné rozumieť rôzne právne skutočnosti upravené v hmotnoprávných predpisoch, ktorých právnym následkom je zánik práva priznaného exekučným titulom. Príkladom ide o splnenie dlhu, započítanie, dohodu o zániku záväzku, splnutie a pod., pričom najčastejšou právnou skutočnosťou je zánik práva jeho splnením. Musí však ísť o splnenie dlhu, ktoré nastalo až po vydaní exekučného titulu a mimo rámca vykonávania exekúcie, to znamená ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Ak dôjde k splneniu po podaní návrhu na vykonanie exekúcie, návrh bol podaný dôvodne a teda nie je daný dôvod na zastavenie exekúcie podľa ustanovenia § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku.

15. Súd má z predložených kópií za preukázané, že povinný uhradil na výživnom dňa 17.04.2023 sumu 286,40 Eur, dňa 15.03.2023 sumu 286,40 Eur, dňa 23.02.2023 sumu 200 Eur a sumu 392,60 Eur, t.j.

v celkovej sume 1.165,40 Eur. Súd konštatuje, že povinný podal návrh na zastavenie z dôvodu, že uhradil zameškané výživné a pravidelne uhrádzal štyri mesiace po sebe nasledujúce splatné výživné, v dôsledku čoho by mala byť exekúcia zastavená. Vzhľadom na vyššie uvedené ale z dôvodu, že k úhrade uvedenej sumy došlo po podaní návrhu na vykonanie exekúcie súd konštatuje, že návrh bol podaný dôvodne, a patrí preto oprávnenému aj náhrada trov spojených s podaním návrhu, a to náhrada za spísanie návrhu u súdneho exekútora. Zároveň súd uvádza, že nakoľko bola predmetná suma uhradená až po začatí exekúcie, t.j. po dni 23.01.2023, patrí súdnemu exekútorovi aj z uvedenej sumy odmena a náhrada hotových výdavkov.

16. Vzhľadom na to, že v predmetnej exekúcie ide o vymoženie pohľadávky na výživnom, musí najprv súdny exekútor podľa § 61h ods. 1 písm. e) Exekučného poriadku vydať upovedomenie o odklade exekúcie, ak povinný zaplatí zameškané výživné vrátane trov oprávneného a exekútora, podá žiadosť o odklad exekúcie a vyhlási, že bežné výživné bude ďalej prostredníctvom exekútora plniť dobrovoľne. Následne súdny exekútor podľa § 61n ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku zastaví exekúciu vydaním upovedomenia o zastavení exekúcie, ktorá bola odložená podľa § 61h ods. 1 písm. e), ak povinný prostredníctvom exekútora splní riadne a včas bežné výživné počas troch po sebe nasledujúcich mesiacov. Súd na záver dodáva, že dôvodom na zastavenie exekúcie súdom podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku by bolo len splnenie celého vymáhaného nároku povinným pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie

17. Podľa názoru súdu povinný v podanom návrhu nepreukázal žiadne skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku vymáhaného nároku, o zrušení exekučného titulu, ani o skutočnostiach brániacich vymáhateľnosti exekučného titulu, preto súd podaný návrh na zastavenie exekúcie považuje za nedôvodný. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.