

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 12P/60/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312203959  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312203959.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Myrtill Vojtekovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: V. L., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. XXX, toho času V. L. „. Q., V. XXX, Q., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Nových Zámkoch, dieťa rodičov - matky: V. L., nar. X.X.XXXX, bytom L., W. XXXX/XXA, M. Č.: Q. XXX, a otca: neuvedený, o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom, takto

### rozhodol:

Súd konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou V. L., W.. XX.X.XXXX, zastavuje.

Súd maloletú V. L., W.. XX.X.XXXX zveruje do osobnej starostlivosti matky, ktorá je povinná maloletú vychovávať, zastupovať a spravovať jej majetok.

Súd nad výchovou maloletej V. L., W.. XX.X.XXXX nariaďuje dohľad.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na úhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Okresný súd Galanta uznesením č. k. 12P/60/2012-1 (pôvodne 13PPOm/1/2012-9) zo dňa 3.1.2012 začal z úradnej moci konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletou V. L., W.. XX.X.XXXX, ktorá bola na základe predbežného opatrenia Okresného súdu Galanta č. k. 13PPOm/1/2012-7 zo dňa 3.1.2012 dočasne zverená do starostlivosti V. L. „. Q., nakoľko matka v novembri 2011 maloletú V. a jej súrodencov opustila, deti zanechala v starostlivosti u starej matky U. L., ktorá po tom, čo matka svoje deti nenavštívila, nekontaktovala žiadnym spôsobom, odvolávajúc sa na nedostatok finančných prostriedkov a nezvládnutie starostlivosti o maloleté deti, požiadala o ich umiestnenie do ústavnej starostlivosti.

Na pojednávaní súdu konanom dňa 21.6.2012 súd zistil, že odo dňa začatia konania vo veci samej došlo k zmene pomerov na strane matky a maloletého dieťaťa, nakoľko sa matka vrátila z Českej republiky a od 5.4.2012 sa zdržiava na adrese Q. XXX, kde býva so svojím partnerom E. L., so svojimi rodičmi a s ďalšími šiestimi rodinnými príslušníkmi. Bytové pomery sú vyhovujúce, matka s deťmi a partnerom majú zabezpečenú samostatnú miestnosť pre svoje bývanie. Matka sa o svoje deti vrátane maloletej V. v krízovom stredisku pravidelne zaujíma, maloletú V. prihlásila už aj do školy do prvého ročníka v Q., kam maloletá nastúpi v septembri 2012. V. L. Q. doporučuje návrat maloletej do starostlivosti matky. Matka poberá invalidný dôchodok vo výške 294,70 Eur mesačne, okrem maloletej V. má ďalšie tri vyživovacie povinnosti ( maloleté deti L., W., W.. XX.XX.XXXX, E., W.. X.X.XXXX, Š.E., W.. XX.X.XXXX).

Na pojednávaní vo veci dňa 21.6.2012 boli prítomní všetci účastníci konania, ktorí s rozhodnutím súdu súhlasili a vzdali sa práva podať odvolanie proti rozhodnutiu súdu.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 81 ods. 1 O.s.p., aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon.

Podľa § 28 ods.1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa; zastupovanie maloletého dieťaťa; správa majetku maloletého dieťaťa.

Podľa § 28 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine,

Podľa § 37 ods. 2 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení výchovného opatrenia - určiť nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 37 ods. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, ak je v ňom maloleté dieťa umiestnené.

Na základe vykonaného dokazovania a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a keďže toho času nie sú podmienky pre nariadenie ústavnej starostlivosti maloletého dieťaťa, konanie v tejto časti zastavil, súčasne maloletú Klaudiu zveril do osobnej starostlivosti matky a za účelom monitorovania poskytovanej starostlivosti zo strany matky maloletému dieťaťu nad jeho výchovou nariadil dohľad, nakoľko si to vyžaduje jeho záujem.

O náhrade trov konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., tak že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa účastníci svojho práva podať odvolanie výslovne vzdali po vyhlásení rozsudku podpisom do zápisnice.