

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 46T/67/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312010272  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Hatalová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2012:1312010272.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Ľudmilou Hatalovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 21.06.2012 takto

### r o z h o d o l :

W. R. , narodená XX.X.XXXX v H., trvale bytom H.,  
M. č. XX, prechodne bytom H., C. č.  
XX, nezamestnaná, t.č. na slobode ,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

dňa 05.12.2011 v Bratislave na H. ulici č. XX približne od 18.00 hodf. Do 19.00 hod. vzala z bytu I. W. po tom, čo zaspal , hotovosť vo výške 70,- € , mobilný telefón zn. Samsung GT-S52360 v hodnote 30,- € a platobnú kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vydanú G. sporiteľňou a.s. k bežnému účtu č. XXXXXXXXXXXX na meno N. W. a následne toho istého dňa v čase o 19.51 hod. v bankomate Tatra banky a.s. číslo terminálu TATN058D v Bratislave , na Vajnorskej ul. č. 24 uskutočnila neoprávnený výber hotovosti vo výške 400,- € , čím poškodenému I. W. , nar. X.XX.XXXX spôsobila škodu v celkovej výške 500,- € ,

pričom skutku sa dopustila napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 3T 76/2009 zo dňa 12.8.2010 , právoplatným toho istého dňa , bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 21 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia ,

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu ,  
hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená a súčasne si neoprávnenne obstarala platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju použila ,

č í m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 ods.1 , ods. 3 písm. b/ Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku , elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 41 ods. 2 Tr. zákona , § 38 ods. 2 Tr. zákona , § 37 písm. m Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 a pol roka nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona na výkon trestu sa súdom zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa zaväzuje poškodenému I. W. nar. X.XX.XXXX bytom H. 10, Bratislava nahraďiť škodu v sume 500,- € .

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.