

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/140/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010658
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010658.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 21.06.2012 tento

rozhodol:

Obvinení :

1/ M. G., narodený XX.XX.XXXX v S., trvale bytom Z. XXX, okres Nové Zámky,

2/ F. G., narodený XX.XX.XXXX v D. R., trvale bytom Z. XXX, okres D. R., prechodne bez prihlásenia bytom Z. XXX, okres Nové Zámky,

sa uznávajú vinnými, že

1/ po predchádzajúcej dohode dňa 07.10.2010 vo Farnej vystupujúc ako oprávnené osoby za podnikateľské subjekty Octogon Poker, s.r.o., Salka 181, 943 61 Salka, IČO: 36 811 955 a M. G., Z. XXX, 943 61 Salka, IČO: 41 091 647 sa dostavili na čerpaciu stanicu prevádzkovanú obchodnou spoločnosťou SUPER TANK, s.r.o., Hronské Kľačany 223, IČO: 35 947 594, kde konateľovi spoločnosti O. N. uviedli, že hospodária na prenajatej poľnohospodárskej pôde o výmere 800 ha v okolí obce Gbelce, vlastní 8 traktorov a na tento účel prejavili záujem o kúpu väčšieho množstva motorovej nafty, po čom im O. N. vystavil 2 firemné karty na odber pohonných hmôt znejúcich na obchodné mená podnikateľských subjektov, za ktoré vystupovali, prostredníctvom ktorých následne od 07.10.2010 do 11.10.2010 odoberali motorovú naftu značky Diesel Energ, Diese, ako aj nemrznúcu zmes značky Dynacool a Dynastic, avšak faktúry vystavené za odobratý tovar pod číslom 2010/CS/0180 zo dňa 11.10.2010 vo výške 2.340,40 eur a pod číslom 2010/CS/0181 zo dňa 11.10.2010 vo výške 3.436,40 eur neuhradili, po čom bolo zistené, že žiaden z podnikateľských subjektov za ktoré vystupovali, nehospodáril na prenajatej poľnohospodárskej pôde a ani nevlastní traktory, pričom odobraté pohonné hmoty použili pre vlastnú potrebu, ako aj rozpredali neznámym osobám, čím spoločnosti SUPER TANK, s.r.o., Hronské Kľačany 223, IČO: 35 947 594 spôsobili škodu v celkovej výške 5.776,80 eur,

2/ dňa 29.09.2010 na základe čestného prehlásenia spísaného medzi C. B., obvinený F. G. prisľúbil prevzatie povinností vyplývajúcich zo Zmluvy o spotrebiteľskom úvere číslo X./XX/XXXXX, uzatvorenou medzi spoločnosťou ČSOB Leasing, a.s. Bratislava a A. B., predmetom ktorej bolo poskytnutie spotrebného úveru na financovanie kúpy ojazdeného motorového vozidla značky SEAT Cordoba s evidenčným číslom LV - XXX CK, avšak po prevzatí vozidla dodatok ku zmluve o spotrebnom úvere o prevzatí práv a povinností v termíne do januára 2011 nespísal a predmetné osobné motorové vozidlo A. B. nevrátil, ale ho vymenil za druhé motorové vozidlo s O. S., čím poškodenému A. B. spôsobil škodu vo výške 2.110,37 eur,

t e d a

obvinení 1/ M. G. a 2/ F. G. v bode 1/ trestného rozkazu

- spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

obvinený 2/ F. G. v bode 2/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l i

obvinení 1/ M. G. a 2/ F. G. v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 224/2010 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

obvinený 2/ F. G. v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona,

a o d s u d z u j ú s a

obvinený 1/ M. G.

podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

obvinený 2/ F. G.

podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona a § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodenú spoločnosť SUPER TANK, s.r.o., Hronské Kľačany 223, IČO: 35 947 594 s jej nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 140/2012. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.