

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7Ek/1275/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123317873  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123317873.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 84545 Bratislava-Karlova Ves, IČO: 47232480 proti povinnému: L. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/XX, XXXXX P. V. o vymoženie: 262,92 Eur s príslušenstvom, v exekúcii vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Martin Bujna, G. Švéniho 3E/9, 97101 Prievidza, IČO: 42142938, pod sp.zn. 330EX 231/23, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Návrhom na vykonanie exekúcie podaným súdu dňa 17.05.2023 sa oprávnený domáhal od povinného vymoženia 262,92 Eur s príslušenstvom na podklade exekučného titulu: Platobný rozkaz Okresného súdu Považská Bystrica, sp.zn. 10C/73/2022, zo dňa: 20.07.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa: 18.08.2022.

2. Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonávaním exekúcie dňa 29. 05. 2023 súdneho exekútora: JUDr. Martin Bujna, G. Švéniho 3E/9, 97101 Prievidza, IČO: 42142938, ktorý vedie exekúciu pod sp.zn. 330EX 231/23.

3. Povinný sa odvolal voči rozhodnutiu sp.zn. 10C/73/2022, zo dňa: 20.07.2022 a voči exekúcii sp.zn. 330EX 231/23, k čomu doložil inkasné lístky, teda pravidelne platí. Má 74 rokov a už by dávno nemal platiť. Namieta, že oprávnený má „neporiadok“ a spôsobuje takto povinnému stresy. Povinný je vo viere, že navyše zaplatené poplatky mu budú vrátené a žiada o spravodlivú nápravu (ďalej len „návrh na zastavenie exekúcie“).

4. K návrhu na zastavenie exekúcie sa vyjadril oprávnený (podanie bez dátumu) tak, že povinný je v zmysle § 3 Zákona č. 340/2012 Z. z. odberateľom elektrickej energie na odbernom mieste: F. XXX, P. V. XXXXX, ktoré je oprávneným evidované pod VS: 9070216731. Tento VS je predmetom exekučného konania: 330EX 231/23. Povinný v rámci svojho návrhu priložil „Platobné doklady SIPO“ ktoré sa týkajú VS: 9070913340. V rámci tohto VS je v evidencii oprávneného evidovaný iný odberateľ elektrickej energie: L. M., K. XX, P. V., XXXXX, dátum narodenia: XX.XX.XXXX. Nakoľko sa jedná o dve rôzne fyzické osoby resp. dvoch rôznych odberateľov elektrickej energie, ktorí majú povinnosť platiť za svoje odberné miesta, námietky povinného nie sú opodstatnené. Povinný nepreukázal žiadne iné skutočnosti, ktoré by mali vplyv na zníženie resp. zánik vymáhaného nároku oprávneného. Návrh povinného na zastavenie exekúcie považuje oprávnený za nedôvodný a navrhuje, aby exekučný súd návrh povinného zamietol a pokračovanie vo vykonávaní exekúcie (ďalej len „vyjadrenie oprávneného“).

5. Súdny exekútor postúpil súdu návrh na zastavenie exekúcie na rozhodnutie podaním zo dňa 14.06.2023.

6. Podľa § 61k ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu,
- e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie nemá odkladný účinok, ak

- a) ide o návrh na zastavenie exekúcie podľa odseku 3,
- b) ide o návrh na zastavenie exekúcie, ktorá je vedená na podklade exekučného titulu, ktorým je neodkladné opatrenie alebo uznesenie o zabezpečení dôkazu, ktoré nadobudli právoplatnosť,
- c) prílohou návrhu na vykonanie exekúcie na uspokojenie práva na nepeňažné plnenie je osvedčenie o neplnení nepeňažnej povinnosti a znalecký posudok alebo odborné stanovisko znalca, z ktorého je zrejmá všeobecná hodnota inej povinnosti ako zaplatenie peňažnej sumy v peniazoch, ktorú môžu vykonať aj iné osoby, uložená exekučným titulom, ak hodnota tejto povinnosti nevyplýva z exekučného titulu.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

12. Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno (dôkazná povinnosť) ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. V zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie musí byť riadne odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť, len takýto návrh má odkladný účinok. Súd má po preskúmaní doložených dokumentov za zrejmé, že návrh na zastavenie exekúcie bol podaný včas, do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie povinnému. Povinný prevzal toto upovedomenie do vlastných rúk dňa 31.05.2023. Návrh na zastavenie exekúcie bol súdnemu exekútorovi doručený poštou dňa 05.06.2023. Súd preto preskúmal návrh na

zastavenie exekúcie z hľadiska, či obsahuje skutočnosti, ktoré nastali po vydaní exekučného titulu, pričom dospel k záveru, že návrh na zastavenie exekúcie nie je dôvodný.

13. Povinný namieta v návrhu na zastavenie exekúcie tie okolnosti, že riadne platil poplatky, čo dokladá podľa inkasných lístkov, pričom by už nemal platiť a verí, že preplatky mu budú vrátené. Súd z predložených inkasných lístkov - Platobné doklady SIPO II. konštatuje, že tieto sú určené adresátovi: L. M., K. XX/X, XXX XX P. V. (bez dátumu narodenia), jedná sa o osobu s inou adresou, než je adresa trvalého pobytu povinného: F. XXXX/XX, P. V., resp. oprávneným uvedené odberné miesto: F. XXX, P. V.. Inkasné lístky sú za obdobie r. 2019 až 2022 s platbami na rôzne sumy, ktoré nezodpovedajú vymáhanému predmetnému nedoplatku: 262,92 Eur. Tiež sú doložené potvrdenia o zrealizovaní predpísanej platby z obdobia: 04.01., 03.02., 03.03. a 04.04. 2023. Ďalšie potvrdenia o zrealizovaní predpísanej platby sú z obdobia r. 2019 až 2022. Tri poštové poukážky sú v sume po 23,- Eur uhradené dňa 22.11.2021, 03.12.2021 a 05.01.2022, odosielateľ: L. M., F. XX, P. V.. Zo všetkých potvrdení o zrealizovaní predpísaných platieb nie je zrejmé kto je platiteľ, aká je zaplatená suma a ani identifikácia platby (okrem uvedených poštových poukážok na sumu 23,- Eur a platiteľa v inkasných lístkoch). Povinný doklady doložil bez akéhokoľvek bližšieho vyjadrenia a z doloženého množstva dokladov ani presne neoznačil, ktoré platby sa výslovne majú týkať úhrady predmetného dlhu vo výške 262,92 Eur (niektoré fotokópie sú ťažko čitateľné a vyhotovené tak, že jeden doklad prekrýva iný doklad, javia sa ako neúplné, aj z tohto dôvodu sú neidentifikovateľné pre účely preukázania úhrady predmetného dlhu). Súd vyvodil záver, že povinný svoje dôkazné bremeno neunesol a úhradu predmetného dlhu uvedeným spôsobom nepreukázal. Uvedené tri platby vo výške 23,- Eur k variabilnému symbolu 7031162500 sa týkajú obdobia pred vydaním exekučného titulu, pričom oprávnený uvádza, že povinný je evidovaný na odbernom mieste: F. XXX, P. V. pod iným variabilným symbolom: 9070216731.

14. Čo sa týka námietky, že povinný by už nič nemal platiť, k tomuto povinný konkrétne skutočnosti neuviedol. Súd k tomuto uvádza, že Zákonom č. 532/2010 Z.z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinným od 01.07.2023, bol zrušený zákon č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska. Prijatím novely zákona č. 532/2010 Z.z. účinnnej od 01.07.2023 povinnosť uhrádzať poplatok RTVS od 01.07.2023 zaniká. Zároveň však prijatím novely tohto zákona nezaniká prípadný dlh (§27b zákona č. 532/2010 Z.z. Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 01. júla 2023). Súd poukazuje na vydaný exekučný titul, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 18.08.2022, teda pred 01.07.2023, čo znamená že určená povinnosť zaplatiť predmetný dlh povinnému nezanikla a naďalej sa vymáha.

15. Súd tiež vychádzal aj z argumentácie oprávneného ako je už uvedené, teda povinný je ako platiteľ predmetného dlhu evidovaný na odbernom mieste: F. XXX, P. V. pod variabilným symbolom - VS 9070216731 (nie odberné miesto: K. XX/X, P. V., ku ktorému je z inkasných lístkov zrejmé odlišné evidenčné číslo: 9070913340). Povinný k variabilnému symbolu - VS 9070216731, teda na predmetný dlh nepreukázal ani jednu platbu, všetky ním doložené inkasné lístky sa týkajú iného odberného miesta s inými identifikačnými údajmi pre platbu (VS: 9070913340), v nich uvedené inkasované sumy nezodpovedajú výške predmetného dlhu; týkajú sa teda inej osoby než je povinný. Ani platby 3x po 23,- Eur nepreukazujú čiastočnú úhradu predmetného dlhu, potvrdenia o zrealizovaní predpísaných platieb sú neidentifikovateľné, ako sa už uvádza. Súd sa v tomto smere stotožnil s vyjadrením oprávneného. Súd má zistené aktuálne miesto trvalého pobytu povinného: F. XXXX/XX, XXXXX P. V..

XX. Pokiaľ povinný uvádza v úvode návrhu na zastavenie exekúcie, že sa odvoláva proti rozhodnutiu 10C/73/2022, zo dňa 20.07.2022 (konkrétne uvádza, že sa jedná o rozsudok), súd poukazuje na to, že sa nejedná o rozsudok, ale sa jedná o platobný rozkaz, voči ktorému mohol povinný podať odpor do 15 dní od jeho doručenia, tak ako je uvedené v poučení, čo povinný nepreukázal, platobný rozkaz preto nadobudol právoplatnosť a stal sa vykonateľným exekučným titulom. Súd k tomuto uvádza, že pokiaľ ide o procesné a skutkové okolnosti, ktoré nastali pred vydaním exekučného titulu, resp. sa týkajú vydania takéhoto exekučného titulu, tieto ani nemôžu byť predmetom skúmania na základe návrhu na zastavenie exekúcie. Uvedené vyplýva aj z rozhodnutia Ústavného súdu SR, kde v náleze pod sp. zn. III ÚS 41/2011-31 vyslovil: „...Súčasne platí, že exekučný súd nie je oprávnený preskúmať vecnú správnosť exekučného titulu, teda zaoberať sa správnosťou skutkových a právnych záverov orgánu, ktorý exekučný titul vydal“ (napr. Uznesenie Okresného súdu Bratislava II 39Er/1855/2016 z 05.08.2016). Okolnosti, ktoré vznikli pred vydaním exekučného titulu sa môžu uplatniť v základnom konaní, nie vo vykonávacom konaní. V exekučnom konaní sa poskytuje ochrana judikovanému právu. V

opačnom prípade by exekučný súd pôsobil ako súd tretej inštancie (konajúci o opravnom prostriedku), uvedené skutočnosti exekučný súd nie je oprávnený skúmať a tieto ani nemôžu byť namietané v návrhu na zastavenie exekúcie.

17. Súd v danej veci nezistil dôvody zastavenia exekúcie v rozsahu podľa § 61k ods. 1 písm. a) až e) Exekučného poriadku, t.j. neboli zistené nijaké okolnosti spôsobujúce zánik vymáhaného nároku, nie sú dôvody podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné - nejde o cudzí exekučný titul, nie sú iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, ktoré by nastali po vydaní exekučného titulu. Povinný najmä nepreukázal, že exekučný titul je v súčasnosti zrušený, tiež nepreukázal úhradu vymáhanej pohľadávky, čím sú dané základné predpoklady na jej vymáhanie.

18. Z uvedených dôvodov súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, keďže súd exekúciu nezastavil, o trovách exekúcie nerozhodoval.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica. 52Ek/74/2018 9

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.  
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.