

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3T/38/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812010126  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3812010126.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

W. F. - nar. X.X.XXXX v Topoľčanoch, bytom R., t. č. vo výkone  
trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Z.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

i napriek tomu, že dňa 8.2.2007 v Prievidzi prevzal výzvu Okresného súdu Prievidza na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 2T/350/98-356 zo dňa 13.1.1999, právoplatným dňa 20.5.1999, v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava č. 2Pp/414/00 zo dňa 24.7.2003, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.9.2003, v trvaní 1 rok a 9 mesiacov a 29 dní nepodmienečne, pričom trest mal nastúpiť najneskôr 7 dní od prevzatia výzvy, t. j. do 15.2.2007, výkon tohto trestu bez vážneho dôvodu nenastúpil a do výkonu trestu bol dodaný až políciou dňa 13.8.2007,

t e d a :

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení Zákona č. 218/2007 Z.z. (ďalej len „Trestný zákon“).

Za to:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/17/2012 z 14.3.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín sp. zn. 23To/49/2012 z 30.5.2012 v trvaní 8 (osem) mesiacov a 1 (jeden) deň nepodmienečne, pre výkon trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na tunajšom súde odpor. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.