

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 13P/198/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312214023
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Véghová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312214023.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v opatrovníckej veci nesvojprávneho U. U., nar. X.X.XXXX, bytom P. Ú., P. Č.. XXX/XX, zastúpený opatrovníkom neb. W. K., o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, Staničná č. 5, na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje toto predbežné opatrenie :

I. Súd u s t a n o v u j e Obec Pusté Úľany za opatrovníka pre nesvojprávneho U. U., nar. X.X.XXXX, tr. bytom P. Ú., P. Č.. XXX/XX, a to až do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 13P/4/2012.

II. Opatrovník je p o v i n ý nesvojprávneho zastupovať v konaní pred súdmi, štátnymi orgánmi a orgánmi samosprávy, spravovať majetok opatrovanca a po ukončení opatrovania predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku nesvojprávneho.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Galanta podal dňa 18.6.2012 na Krajský súd v Trnave žiadosť na urýchlenie konania o ustanovenie opatrovníka nesvojprávneho U. U., nar. X.X.XXXX, bytom P. Ú.R., P. Č.. XXX/XX vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 13P/4/2012. Krajský súd v Trnave podanie dňa 19.6.2012 postúpil tunajšiemu súde.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Galanta (ďalej len ÚPSVaR) svoj podnet odôvodnil tým, že dňa 7.6.2012 na základe telefonických podnetov občanov Obce Pusté Úľany bolo zistené, že nesvojprávny nemá zabezpečené uspokojivé životné podmienky a je podozrenie, že v dôsledku neuspokojivých životných podmienok môže byť ohrozené jeho zdravie a život. Po smrti súdom ustanovenej opatrovníčky neb. W. K., zomr. X.XX.XXXX, od decembra roku 2011 sa o nesvojprávneho „stará“ sesternica p. Y. K., nar. X.X.XXXX, bytom P. Ú., P. XXX/X, ktorá údajne zanedbáva jeho výživu, a tým pádom ohrozuje jeho zdravie. Podľa zhodného vyjadrenia občanov obce schudol nesvojprávny za polroka cca 30 kg, prehrabáva sa v kontajneroch, ak ho obyvatelia obce ponúknu vodou, dokáže vypiť naraz aj 4 litre tekutín, čo je znak dehydratácie. Podľa vyjadrenia oznamovateľov má na bruchu a na nohách neliečené rany a sťažuje sa na bolesť žalúdka. Na základe uvedeného podnetu občanov obce došlo k osobnému stretnutiu zamestnanca ÚPSVaR Galanta so starostkou obce Pusté Úľany p. C.. Y. Š., ktorá oboznámila ÚPSVaR Galanta, že p. Y. K. podala na Okresný súd Galanta návrh na ustanovenie opatrovníčky nesvojprávneho. Na pojednávaní ju obec neodporučila za opatrovníčku z dôvodu jej nezodpovednosti. Za opatrovníka bola rozsudkom pod č.k. 13P/4/2012-30 dňa 15.2.2012 ustanovená Obec Pusté Úľany, v zastúpení starostky C.. Y. Š.. Proti predmetnému rozsudku podala v zákonom stanovenej lehote navrhovateľka - p. Y. K. odvolanie. Konanie z toho dôvodu nie je doposiaľ právoplatne skončené.

Tunajší súd po oboznámení sa s predmetným podnetom ÚPSVaR a podstatným obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 13P/4/2012 zistil, že rozhodnutím Okresného súdu Galanta sp. zn. 12Ps/14/2007 zo dňa 20.5.2008 bol U. U., O. X.X.XXXX pozbavený spôsobilosti k právnym úkonom v plnom rozsahu. Súd ustanovil nesvojprávneho za opatrovníčku W. K., nar. X.X.XXXX. P. Y. K., sa svojim návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 5.1.2012 domáhala zmeny ustanoveného opatrovníka nesvojprávneho U. U.. Poukázala na tú skutočnosť, že za opatrovníka nesvojprávneho bola ustanovená jej matka W. K., ktorá dňa X.XX.XXXX zomrela o čom súdu predložila úmrtný list. Žiadala, aby súd z tohto dôvodu za opatrovníka nesvojprávneho ustanovil ju. Na pojednávaní ju obec neodporučila za opatrovníčku z dôvodu jej nezodpovednosti. Za opatrovníka bola rozsudkom pod č.k. 13P/4/2012-30 dňa 15.2.2012 ustanovená Obec Pusté Úľany, v zastúpení starostky C.. Y. Š.. Proti predmetnému rozsudku podala v zákonom stanovenej lehote navrhovateľka - p. Y. K. odvolanie. Konanie z toho dôvodu nie je doposiaľ právoplatne skončené.

Tunajší súd vyhodnotil podanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny ako podnet na začatie konania o nariadenie predbežného opatrenia na ustanovenie opatrovníka nesvojprávneho a uznesením č.k. 13P/198/2012-6 zo dňa 20.6.2012 začal konanie o nariadenie predbežného opatrenia vo veci umiestnenia nesvojprávneho U. U., nar. X.X.XXXX do zariadenia sociálnych služieb.

Podľa § 102 ods. 1 prvá veta O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 74 ods. 2 O.s.p., príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Ak nie je príslušný súd známy alebo ak príslušný súd nemôže včas zakročiť, zakročí a nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samu.

Podľa § 75 ods.1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 75 ods. 4, OSP., o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý má náležitosti podľa odseku 2, rozhodne súd bezodkladne najneskôr do 30 dní po doručení návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 O. s. p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä aby niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa § 76 ods. 2 O.s.p., predbežným opatrením možno nariadiť povinnosť niekomu inému než účastníkovi len vtedy, ak to možno od neho spravodlivo žiadať.

Podľa § 26 Občianskeho zákonníka, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

Podľa § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka, zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony, alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Podľa § 27 ods. 3 Občianskeho zákonníka, ak sa za opatrovníka nemôže ustanoviť príbuzný fyzickej osoby a ani iná osoba, ktorá spĺňa podmienky pre ustanovenie za opatrovníka, ustanoví súd za opatrovníka orgán miestnej správy, prípadne jeho zariadenie, ak je oprávnené vystupovať pod svojim menom.

Navrhovateľ predbežného opatrenia musí mať právny záujem na predbežnom opatrení, t.j. musí osvedčiť potrebnosť dočasnej úpravy pomerov účastníkov. Súd poskytuje zabezpečenie prostredníctvom predbežného opatrenia len v prípade, keď obsah jeho výroku neporušuje žiadne ústavou zaručené právo alebo slobodu, teda za predpokladu, že postupom súdu alebo obsahom výroku nedochádza k zásahu do práv a slobôd garantovaných ústavou (ústavnými zákonmi). Pri rozhodovaní o takejto dočasnej úprave sa vychádza len zo stavu, ktorý je tu v čase rozhodovania o návrhu na predbežné opatrenie. Ten, kto sa domáha vydania predbežného opatrenia, musí osvedčiť, že tu je daný právny záujem. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením predbežného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní.

Predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov do doby, než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Už v návrhu na jeho vydanie musia byť osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie nebezpečenstva bezprostrednej ujmy. Osvedčenie (na rozdiel od dokazovania) znamená, že súd pomocou ponúknutých dôkazných prostriedkov zisťuje len najvýznamnejšie skutočnosti (teda nie všetky rozhodujúce skutočnosti). Pod potrebou dočasnej úpravy účastníkov sa rozumie stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad.

Výpočet predbežných opatrení v § 76 O. s. p. je iba exemplifikatívny, a teda umožňuje súdu v rámci opatrovníckeho konania, v prípade potreby vydať aj predbežné opatrenie s iným obsahom.

Súd dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana a to z dôvodu ochrany života a zdravia nesvojprávneho. Z obsahu pripojených listinných dôkazov je zrejmé a osvedčená potrebnosť dočasnej úpravy.

Z dôvodu, že stav v akom sa nachádza nesvojprávny neznesie odklad, nesvojprávny je už cca 1 roka bez opatrovníka a v dôsledku neuspokojivých životných podmienok môže byť ohrozené jeho zdravie a život a nie je možné za opatrovníka ustanoviť niekoho z príbuzných nesvojprávneho a ani inú osobu, ktorá spĺňa podmienky pre ustanovenie za opatrovníka, súd za opatrovníka nesvojprávneho týmto uznesením ustanovil orgán miestnej správy - Obec Pusté Úľany, ktorý bude túto funkciu realizovať v súlade s vymedzením úloh miestnej štátnej správy podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Konanie o zmene opatrovníka nesvojprávneho vo veci samej, je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 13P 4/2012. Účastníkmi konania tvrdené skutočnosti budú predmetom dokazovania vo veci samej a budú mať vplyv na konečné rozhodnutie súdu ohľadne ustanovenia opatrovníka nesvojprávneho.

Podľa § 171 ods. 2 O.s.p. je toto predbežné opatrenia vykonateľné jeho doručením.

Súd dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana a to z dôvodu ochrany života a zdravia nesvojprávneho. Z obsahu pripojených listinných dôkazov je zrejmá a osvedčená potrebnosť dočasnej úpravy a preto uznesením nariadil predbežné opatrenie, ktorým ustanovil nesvojprávneho opatrovníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísaný súd.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak odvolateľ nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Toto uznesenie je predbežne vykonateľné.