

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 11P/91/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712206743
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2012:3712206743.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudca JUDr. Ivo Hlucháň v právnej veci starostlivosti o mal. S., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného opatrovníkom Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Považskej Bystrici, pracovisko Púchov, dieťa S. H. nar. XX.XX.XXXX, bytom O. a JQ., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., o zvýšenie výživného takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov tohto znenia:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu v Považskej Bystrici, sp.zn. 4C/173/2009-25, zo dňa 14.01.2010 v časti o výživnom a to tak, že otec sa z a v ä z u j e platiť zvýšené výživné na mal. S., nar. XX.XX.XXXX, zo sumy 150,- euro mesačne na sumu 170,- euro mesačne od 01.06.2012, ktoré výživné bude zasielať vždy do 20.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka žiadala súd o zvýšenie výživného od odporcu, naposledy mu určeného v rozsudku Okresného súdu v Považskej Bystrici sp. zn. 4C/173/2009 zo dňa 14.01.2010 ohľadne mal. S., nar. XX.XX.XXXX po 150,-Eur, pretože na strane mal. došlo k zmene pomerov od posledného určenia výšky výživného, ktorý prestúpil v štúdiu na druhý stupeň gymnázia v Púchove a zvýšili sa aj náklady z dôvodu jeho fyzického rastu, na 250,-Eur mesačne od 01.04.2012. Navrhovateľka pracuje ako živnostíčka.

Odporca nesúhlasil s návrhom na zvýšenie výživného na 250,-Eur mesačne, pretože synovi prispieva na jeho osobné aktivity vždy keď to potrebuje a navrhovateľke spláca jej dlhy z podnikania a to vo výške 1212,-Eur ročne. Nemôže si dovoliť platiť viac ako 170,-Eur mesačne. Pracuje vo firme Continental s priemernou mzdou 581,83 Eur mesačne.

Na pojednávaní došlo medzi rodičmi k dohode o výške výživného.

Opatrovník súhlasil s dohodou rodičov o výške výživného.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 65 ods.1 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine Ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 veta prvá Zák. o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 78 ods. 1 veta prvá Zák. o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní dňa 20.06.2012 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania, podľa § 157 ods. 3 OSP súd v odôvodnení uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.

Vzhľadom na skutočnosť, že všetci účastníci sa vzdali práva podať proti tomuto rozsudku odvolanie, nadobúda rozsudok právoplatnosť dňom doručenia účastníkom konania.

Ak rodič maloletých nebude plniť povinnosti podľa schválenej rodičovskej dohody, môže sa druhý rodič domáhať práva návrhom na vykonanie rozhodnutia.