

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 13C/65/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112209281
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miloš Kolek
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2012:8112209281.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa: G. C., A.. XX. X. XXXX, W. F., O. XX, právne zastúpený JUDr. Dušanom Remetom, advokátom, Masarykova 2, Prešov, proti odporkyni: P. C., A.. XX. XX. XXXX, W. F., O. XX, o zrušenie práva spoločného nájmu, takto

rozhodol:

konanie zastavuje,

žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 27. 3. 2012 domáhal sa navrhovateľ zrušenia práva spoločného nájmu bytu.

Podaním doručeným súdu dňa 14. 6. 2012, ešte pred začatím pojednávania, navrhovateľ zobral návrh späť v celom rozsahu. Dôvodom späťvzatia je skutočnosť, že na Okresnom súde Prešov už skôr začalo súdne konanie medzi tými istými účastníkmi ohľadom rovnakého predmetu konania pod sp. zn. 16 C 152/2011.

Podľa § 96 ods. 1,2,3, zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej aj „OSP“):

1/ Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

2/ Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

3/ Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V danom prípade súd konanie podľa § 96 ods. 1 OSP zastavil. Vzhľadom na to, že k späťvzatiu návrhu došlo pred začatím pojednávania, súhlas odporcu so späťvzatím nebol potrebný.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 písm. c) OSP. Vzhľadom na dôvod zastavenia konania, súd má za to, že je spravodlivé o trovách konania rozhodnúť tak, že žiaden z účastníkov nemá

právo na náhradu trov konania. Je zrejmé, že zastavenie konania zastavil navrhovateľ tým, že podal návrh na začatie konania v situácii, keď už obdobný návrh súdom prejednávaný je. Právo na náhradu trov konania by teda mala odporkyňa, jej však žiadne trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.