

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11C/99/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112215493
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2012:8112215493.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, o návrhu U. V., bytom V. XXX, na obnovu konania vo veci vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. XXC/XX/XXXX, takto

rozhodol:

podanie Vladimíra Kseniča doručené súdu dňa 2.5.2012, doplnené podaním dňa 12.6.2012 o d m i e t a ,

žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Súd uznesením č.k. 11C/99/2012- 4 zo dňa 28.5.2012 vyzval U. V., aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia doplnil a opravil svoje podanie tak, aby presne označil účastníkov konania, (ako boli označení v pôvodnom konaní, ktorého obnovy sa domáha) a to meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Navrhovateľ bol ďalej vyzvaný, aby uviedol/označil rozsudok, proti ktorému návrh na obnovu konania smeruje, uviedol dôvod obnovy, uviedol skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že návrh je podaný včas, označil a predložil súdu dôkazy, ktorými sa má dôvodnosť návrhu preukázať, uviedol petit návrhu - teda konkrétny návrh, čoho sa domáha, teda ako má byť vo veci rozhodnuté, petit musí byť zrozumiteľný a vykonateľný, (je potrebné presne uviesť výrok, ako sa domáha, aby súd rozhodol o obnove konania a v prípade povolenia obnovy aj v obnovenom konaní). Navrhovateľ bol upozomený na to, že ak v stanovenej lehote svoje podanie v zmysle tejto výzvy súdu nedoplní, dôjde k jeho odmietnutiu podľa § 43 ods. 2 O.s.p..

Podľa § 43 ods. 1, veta prvá O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné, alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 43 ods. 2, veta prvá O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

U. V. podaním doručeným súdu dňa 12.6.2012 síce doplnil svoje podanie, avšak neoznačil riadne účastníkov konania, neuviedol zrozumiteľný a vykonateľný petit návrhu, neuviedol zrozumiteľný dôvod obnovy konania a skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že návrh je podaný včas.

Vzhľadom na skutočnosť, že U. V. svoje podanie doručené súdu dňa 2.5.2012 v súlade s uznesením súdu o odstránení väd podania zo dňa 28.5.2012 nedoplnil, to znamená taký nedostatok podania, pre ktorý nemožno v konaní pokračovať, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a podanie U. V. doručené súdu dňa 2.5.2012, doplnené dňa 12.6.2012 odmietol.

Pri rozhodovaní o náhrade trov konania postupoval súd analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Keďže ide o návrhové konanie, jednou z podmienok je existencia riadneho návrhu. V tomto konaní takáto podmienka splnená nebola, preto súd aplikoval označenú právnu úpravu a rozhodol o trovách konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.