

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2T/190/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5711012035
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2012:5711012035.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Miroslav Mazúch na hlavnom pojednávaní konanom 20.06.2012 takto

r o z h o d o l :

obžalovaní

ml. X. N., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom U.. N. Č.. X, O., žiak E. U.. W..
L.. Š. O.

ml. V. N., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Ž. Č.. X, O., prechodne bytom
U.. N. Č.. X, O.

r o z h o d o l :

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e

1/ obžalovaný ml. X. N.

spoločne s už odsúdenými V. N., nar. XX. XX. XXXX a ml. W. X., nar. XX. XX. XXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode v presne nezistenej dobe od 19.00 hod. dňa 10.05.2011 do 17.10 hod. dňa 11.5.2011, v W. - B., na U.. V.. W., na novostavbe rodinného domu bez popisného čísla, kde ods. V. N. s ml. X. N. preskočili oplotenie novostavby, ods. W. X. zostala vonku dávať pozor, pričom ods. N. s ml. N. vošli do uvedeného domu kde zo stien novostavby ako aj z garáže odstrihli medené káblové rozvody, jednalo sa o kábel Cyky 3Cx1,5 o dĺžke 50 m , kábel Cyky 3Cx2,5 o dĺžke 200 m, kábel Cyky 4Bx16 o dĺžke 15 m, bezhorľavý kábel 3Cx1,5 o dĺžke 150 m, koaxiálny kábel o dĺžke 50 m a kábel 3+2x0,5 o dĺžke 50 m, čím pre poškodenú Y. X. nar. XX.X.XXXX spôsobili škodu krádežou vo výške 284,00 € a poškodením oplotenia škodu poškodením vo výške 4,18 €,

2/ obžalovaný ml. X. N.

spoločne s už odsúdenými V. N., nar. XX. XX. XXXX a ml. W. X., nar. XX. XX. XXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode, v presne nezistenej dobe od 17.30 hod. dňa 06.06.2011 do 08.00 hod. dňa 07.06.2011 v W. - B., na ul. F.. W. Č.. XX, na neobývanom rodinnom dome v prestavbe, ods. V. N. s ml. X. N., rukami vytrhli násilným spôsobom balkónové dvere, ktoré boli pootvorené v stave vetrania, cez takto vzniknutý otvor vošli všetci traja do priestoru budovy, kde zo stien vytrhli medené káble, ktoré odstrihli prinesenými nožnicami na plech a ďalej z neobývanej budovy odcudzili halogénové svietidlo s elektrickým káblom, čím uvedeným konaním spôsobili škodu pre spoločnosť B., s. r. o., so sídlom M. Č.. X, XXX XX Z.G. - M. W., IČO: 35 851988, krádežou vo výške 132,50 € a poškodením vo výške 94,25 €,

3/ obžalovaný ml. X. N.

spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode s už odsúdenými V. N., nar. XX. XX. XXXX a ml. W. X., nar. XX. XX. XXXX, v presne nezistenej dobe od 21.00 hod. dňa 03.06.2011 do 09.00 hod. dňa 07.06.2011 vo O., na ul. N. F. Z., v časti N., na tam nachádzajúcej sa novostavbe rodinného

domu bez popisného čísla, preskočili oplotenie rodinného domu nezistenej výšky, vošli na pozemok a odcudzili z neho celkom 12 metrov medených odkvapových rúr, 6 ks medených kolien a jednu medenú objímku, ktoré boli namontované po obvode novostavby rodinného domu, čím pre poškodeného L. Š., nar. XX.XX.XXXX, spôsobili škodu krádežou vo výške 204,50 €,

4/ obžalovaný ml. X. N.

Dňa 12. 07. 2011 v čase o 15.45 hod. odcudzil 6 ks pozinkovaných plechov o rozmeroch 1,8 m x 0,7 m zo strechy budovy bývalej materskej škôlky, nachádzajúcej sa na ul. B. O. W. - B. a to tak, že ich holými rukami odtrhával z uvedenej strechy kde ich následne zo strechy zhadzoval dole kde ich nakladal na už pripravenú káru s obž. ml. V. N., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom U.. N. Č.. X, O., pričom pri uvedenom konaní boli zadržaní hliadkou MsP Vrútky, čím spôsobili škodu pre firmu Ž. M. L. Ž., IČO: 31364501 so sídlom U.. X W. Č.. XX, Ž. vo výške 11 € a uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 24. 06. 2011 v čase okolo 13.20 hod spoločne s už odsúdenými V. N., nar. XX. XX. XXXX a ml. Z. X., nar. XX. XX. XXXX na budove bývalej materskej škôlky na ul. B. O. W. - B. z jej severnej strany poškodili železný rebrík visiaci na stene škôlky a to tak, že sa ho pokúsili odpáliť zo steny prinesenou pílkou na železo, pričom tento mali v úmysle odcudzit' za čo obžalovanému ml. X. N. bola príslušníkmi OO PZ Vrútky uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 15 € / č. bloku: F. /,

5/ obžalovaní ml. X. N. a ml. V. N.

spoločne s už odsúdenými V. N., nar. XX. XX. XXXX, ml. W. X., nar. XX. XX. XXXX, Z. X., nar. XX. XX. XXXX a V. N., nar. XX. XX. XXXX dňa 22.07.2011 okolo 23.00 hod. sa dohodli, že vykonajú krádeže vlámaním do garáže, ktorá je umiestnená na parcele č. XXX/X na ul. N. O. O., ktorú vykonali tak, že ods. V. N. spoločne s ods. W. X. sa pokúsili vypáčiť neznámym predmetom dvere na garáži a nakoniec sa im to nedarilo zhodili dvere zo závesov, po čom všetci, následne vošli do garáže, z ktorej spoločne vyniesli von nasledovné veci: 1 ks kompresor zn. Innengrundierung MMB žltej farby na kolieskach, 1 ks zväračku Kovoplast TH-80 výrobné číslo 7397, červenej farby, 1 ks uťahovačka Akku- Bohrschrauber, 1 ks akumulácia uťahovačka zn. OK CD 14401 sivej farby v sivom kufríku s dvoma batériami a nabíjačkou, motor na frézu na vyrezávanie písmom do kameňa, 1 ks brúsku na kameň zn. PowerClass 55G901 zelenej farby s rezným kotúčom, 1 ks uhlová brúska s okrúhlym kotúčom zn. Eurotech WPAG115, zelenej farby s diamantovým kotúčom, sadu kľúčov Goła, 2 ks ručné pílkys na drevo a na železo, 1 ks brúska na drevo zn. Eurotech WPRS104, 1 ks vibračná brúska zn. Schwincs-Hleifer ESS170, modrej farby, 1 ks autorádio zn. Pioneer - Mosfet 45w, brúsny kotúč zn. Flexovit, brúsny kotúč zn. Lameller, brúsny kotúč zn. Herman a 6 kusov brúsnych kotúčov nezistenej značky a rôznej veľkosti, 1 ks sekera s drevenou rukoväťou a sadu štartovacích auto káblov zn. Autoselect 10 mm² v červenej plastovej taške a následne si odcudzené veci rozdelili a odišli s nimi domov na ul. N. vo Vrútkach, uvedeným konaním všetci spôsobili škodu krádežou poškodenému R. U., nar. XX.XX.XXXX bytom U.. W.. X. Č.. XX W. - B. vo výške 824,- € a škodu poškodením dverí a zámky garáže vo výške 108,- € taktiež ku škode poškodeného R. U.,

t e d a

obž. ml. X. N.

v bodoch 1/, 3/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 2/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 4/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 5/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obž. ml. V. N.

v bode 5/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obž. ml. X. N.

v bodoch 1/, 3/

- prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 1 Tr. zák.,

v bode 2/

- prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák.,

v bode 4/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Tr. zák.,

v bode 5/

- prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.

obž. ml. V. N.

v bode 5/

- prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.,

Z a t o s a o d s u d z u j ú

obž. ml. X. N.

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 117 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon tohto trestu podmienene o d k l a d á.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. pri povolení podmienene odkladu výkonu trestu odňatia slobody súd určuje skúšobnú dobu na 2 /dva/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa vo výroku o treste z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Martin, č. k. 3T/145/2011 zo dňa 24. 01. 2012, právoplatný dňa 24. 01. 2012, ktorým bol obžalovaný ml. X. N. uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže v spolupáchateľstve a bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 / dva / mesiace s povolením podmienene odkladu jeho výkonu a určením skúšobnej doby na 1 /jeden/ rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obv. ml. V. N.

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. j/, l/, § 38 ods. 2, 3, § 117 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon tohto trestu podmienene o d k l a d á.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. pri povolení podmienene odkladu výkonu trestu odňatia slobody súd určuje skúšobnú dobu na 1 /jeden/ rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obžalovanému ml. X. N. u k l a d á, aby nahradil škodu poškodeným:
- spoločnosti B., s.r.o., so sídlom v Z., U.. M. Č.. X, IČO: 35 851 988 škodu vo výške 226,75 € (dvestodvadsaťšesť Euro a sedemdesiatpäť Eurocentov),
- L. Š., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom O., U.. N. F. Z. Č.. XX, škodu vo výške 204,50 € (dvestoštýri Euro a päťdesiat Eurocentov).

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obžalovaným ml. V. N. a X. N. u k l a d á, aby spoločne a nerozdielne nahradili škodu poškodenému R. U., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom W. - B., ul. W.. X. Č.. XX, škodu vo výške 108,- € (stoosem Euro).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. odkazuje so zvyškami nárokov na náhradu škody na občianske súdne konanie poškodených :

- spoločnosť B., s.r.o., so sídlom v Z., U.. M. Č.. X, IČO: 35 851 988,
- L. Š., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom O., U.. N. F. Z. Č.. XX.
- R. U., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom W. - B., U.. W.. X. Č.. XX.

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaní, obhajca, zákonný zástupca a orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Martine do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.