

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 25C/28/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123203110  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Drahomír Mrva  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5123203110.3

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava – mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874, adresa pre doručovanie: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., oddelenie regresných náhrad a spätných vyňatí, P. O. Hviezdoslava č. 26, 010 01 Žilina, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. E. XXX, XXX XX C. D., právne zastúpený: Advokátska kancelária BURIK s.r.o., so sídlom Námestie S. H. Vajanského 2, 036 01 Martin, IČO: 52 804 364, za účasti intervenienta na strane žalovaného: Union poisťovňa, a.s., so sídlom Karadžičova 10, 813 60 Bratislava, IČO: 31 322 051, o zaplatenie 50.109,23 s prísl., takto

### rozhodol:

Súd pripúšťa zmenu žaloby v nasledovnom znení:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi na účet č. F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX (štátna pokladnica), VS: 2033137901 sumu 50.254,01 € spolu s úrokom z omeškania 5,0 % ročne odo dňa 11.04.2023 do zaplatenia istiny a náklady konania vo výške 3,60 € a to všetko do 3 dní po právoplatnosti rozsudku.

Súd p o k r a č u j e v konaní vedenom na Okresnom súde Žilina pod č.k. 25C/28/2023, ktoré konanie bolo prerušené uznesením Okresného súdu Žilina pod č.k. 25C/28/2023-119 zo dňa 8.6.2023.

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žalovaný a intervenient na strane žalovaného má voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou zo dňa 11.4.2023 domáhal súdneho výroku, ktorým súdnym výrokom by Okresný súd Žilina zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 50.109,23€ s príslušenstvom z dôvodov uvedených v žalobe, s odkazom na obsah výroku Rozsudku Okresného súdu Žilina 29T/13/2022 zo dňa 16.2.2023 a iné.

2. Vo veci bol platobným rozkazom Okresného súdu Žilina 25C/28/2023-26 zo dňa 24.4.2023 žalovaný zaviazaný zaplatiť žalobcovi sumu 50.109,23€ s príslušenstvom.

3. Voči predmetnému platobnému rozkazu súdu podal žalovaný prostredníctvom svojho zvoleného právneho zástupcu odpor dňa 11.5.2023.

4. Na základe písomného podania spoločnosti Union poisťovňa, a.s. Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 31322051 zo dňa 6.6.2023, súd UPOVEDOMENÍM Okresného súdu Žilina č.k. 25C/28/2023-118 zo dňa 8.6.2023, pripustil vstup do konania na stranu žalovaného – intervenienta Union poisťovňa, a.s. Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 31322051.

5. Následne písomným návrhom zo dňa 6.7.2023 žalobca rozšíril žalobu o sumu 144,78€ s prísl. a požiadal Okresný súd Žilina, aby Okresný súd Žilina pripustil zmenu žaloby tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

6. Uznesením Okresného súdu Žilina č.k. 25C/28/2023-119/ zo dňa 8.6.2023 bolo konanie z dôvodov uvedených v uznesení súdu prerušené.

7. Písomným späťvzatím žaloby zo dňa 17.10.2023 žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť, s odkazom na rozsudok Krajského súdu Žilina č.k. 39T/13/2022 zo dňa 16.2.2023, ktorým rozsudkom bol žalovaný spod obžaloby oslobodený ( vec bola právoplatne vybavená ).

8. Podľa § 140 ods. 1/,2/ a 3/ CSP zmena žaloby je návrh, ktorým sa rozširuje uplatnené právo alebo sa uplatňuje iné právo.

Zmenou žaloby je i podstatná zmena alebo doplnenie rozhodujúcich skutočností tvrdených v žalobe. Za zmenu žaloby sa nepovažuje úkon žalobcu, ktorým mení uplatnený nárok, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

9. S poukazom na podanie žalobcu vo forme Návrhu na rozšírenie žaloby zo dňa 6.7.2023-131/ voči žalovanému ( rozšírenie žaloby o sumu nároku 144,78€ ), Okresný súd Žilina rozhodol tak, že pripustil zmenu žaloby a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia

10. Podľa § 165 ods. 1/ CSP, len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, pokračuje súd v konaní i bez návrhu.

11. Vzhľadom k tomu, že rozsudok Okresného súdu Žilina č.k. 29T/13/2022 zo dňa 16.2.2023 ( kvôli ktorému bola vec prerušená ), bol rozsudkom Krajského súdu Žilina č.k. 3To/50/2023-729 zo dňa 24.8.2023 zrušený a vec nadobudla právoplatnosť dňom 24.8.2023, súd rozhodol tak, že pokračuje v konaní vo veci súdu pod č.k. 25C/28/2023, pretože odpadla prekážka, pre ktorú bolo konanie prerušené.

12. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1/,2/ a 3/ CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

Podľa § 146 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

13. Vzhľadom k tomu, že žaloba bola vzatá späť v celom rozsahu pred prvým pojednávaním písomným podaním žalobcu zo dňa 17.10.2023-139/ spisu, Okresný súd Žilina rozhodol tak, že konanie o zaplatenie celej sumy 50.254,01€ s príslušenstvom s odkazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenie z a s t a v í l .

14. Podľa § 262 ods. 1/ CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 255 ods. 1/,2/ CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

15. S poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenie a skutočnosť, že žalobca zobral žalobu späť bez zavinenia žalovaného a intervienta, čím žalobca zavinil zastavenie konania, súd o trovách konania

rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia a zaviazal žalobcu k úhrade trov konania žalovaného a intervienta v rozsahu 100%.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).