

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 7P/75/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4612203731
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Halmešová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2012:4612203731.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti U. a to T., nar. X.X. XXXX a B., nar. X.X. XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Topoľčanoch, ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov matky H. U., bytom P. G., L. XX a otca G. U., bytom V. P. č. XXX, o zníženie výživného, takto

r o z h o d o l :

Súd podanie doručené Okresnému súdu Topoľčany dňa 25.4.2012, ktoré je podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným Okresnému súdu Topoľčany dňa 25.4.2012 sa navrhovateľ domáhal, aby súd znížil vyživovaciu povinnosť otca G. U. na maloleté deti a to T. a B. z dôvodu, že sa vrátil z výkonu trestu a momentálne je evidovaný na úrade práce a jeho finančná situácia mu nedovoľuje plniť si vyživovaciu povinnosť v sume 135 eur.

Uvedené podanie navrhovateľa nespĺňalo náležitosti uvedené v § 79 ods. 1 O.s.p. pre návrh na začatie konania; nedostatky spočívali jednak v tom, že matka maloletých detí nebola v návrhu označená ako účastníka konania a nebol uvedený dátum s účinnosťou odkedy žiada otec znížiť výživné a tiež v akej výške, na každé dieťa zvlášť.

Na základe uvedených nedostatkov vyzval tunajší súd navrhovateľa uznesením č. k. 7P/75/2012 - 5 zo dňa 7.5.2012, aby vyššie uvedené nedostatky podania odstránil v lehote 10 dní od doručenia uznesenia a aby opravené a doplnené podanie v stanovenej lehote doručil súdu, s poučením, že ak nebude takto opravené a doplnené podanie súdu v stanovenej lehote doručené a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.

Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené do vlastných rúk dňa 13.5.2012 a do dnešného dňa svoje podanie neopravil a nedoplnil, ani naň žiadnym spôsobom nereagoval.

Návrh na začatie konania musí obsahovať náležitosti uvedené v § 79 ods. 1 O.s.p.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa ods. 1 podanie neopraví a nedoplní, a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže sa súdu nepodarilo nedostatky podania odstrániť a ide o také nedostatky podania, pre ktoré v konaní nemožno pokračovať, súd podľa § 43 ods. 2 O.s.p. podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 25.4.2012, ktoré je podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odmietol.

O trovách konania rozhodol súd analogicky v zmysle § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Topoľčany.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 OSP).

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.