

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 7C/51/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7711213446
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2012:7711213446.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudcom JUDr. Milanom Mitterpákom, v právnej veci žalobcu Orange Slovensko, a.s., Prievozská 6/A, 821 09 Bratislava, IČO: 35 697 270 proti žalovanému E. U., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom P. O. Q. XX/XX, XXX XX U. V., t.č. na neznámom mieste, zast. opatrovníkom Y. L., zamestnankyňou Okresného súdu Michalovce, o zaplatenie 390,85 EUR s príslušenstvom , takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 390,85 € s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 390,85 € od 8.10.2010 do zaplatenia to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi trovy konania v sume 23,- € a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou na tunajšom súde domáhal, aby žalovaný bol zaviazaný zaplatiť mu sumu 390,85 EUR s príslušenstvom z dôvodu nedodržania zmluvných podmienok.

V tejto právnej veci vydal tunajší súd platobný rozkaz zo dňa 10.11.2011 pod sp. zn. 11Ro/134/2011, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, pretože sa nachádza na neznámom mieste, preto súd uznesením zo dňa 12.3.2012, č.k. 7C 51/2012-37 platobný rozkaz zrušil. Zároveň žalovanému ustanovil opatrovníka v osobe Y. L., zamestnankyne tunajšieho súdu.

Vykonaným dokazovaním súd zistil nasledovný skutkový stav:

Medzi účastníkmi konania bola dňa 29.4.2010 uzavretá Zmluva o pripojení č. E /čl. 5 spisu/ a toho istého dňa Dodatok k zmluve o pripojení, na základe ktorej žalobca vypožičal žalovanému mikroprocesorové karty - SIM v počte 1 kus, ktorá umožnila žalovanému využívať telekomunikačné služby poskytované žalobcom a bolo mu priradené účastnícke telefónne číslo XXXXXXXXXX. Žalobca pri uzavretí zmluvy odpredal žalovanému mobilný telefón zn. LG V za kúpnu cenu 19,00 EUR, pričom v zmysle Dodatku k Zmluve č. E článok 2, bod 2.5 bola v prípade nedodržania zmluvných podmienok dojednaná zmluvná pokuta vo výške 200,00 EUR.

Žalovaný neuhradil žalobcovi cenu za poskytnuté telefónne služby za obdobie od 4/2010 - 7/2010 vo výške 190,85 EUR, čím žalovanému vznikla povinnosť zaplatiť žalobcovi aj zmluvnú pokutu vo výške 200,00 EUR v zmysle článku 2, bod. 2.5. Dodatku k zmluve č. E

Žalobca vyzval žalovaného na uhradenie dlžnej sumy pokusom o pokonávku zo dňa 23.9.2010 /čl. 12 spisu/ najneskôr do 7.10.2010 a v prípade, ak dlžná suma nebude uhradená žalobca odstupuje od zmluvy o pripojení v zmysle ust. § 43 ods. 5 písm. b) zák. č. 610/2003 Z.z..

Podľa § 43 ods. 1 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 43 ods. 5 písm. b) zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách podnik môže odstúpiť od zmluvy o pripojení, ak účastník, nezaplatil cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni splatnosti.

V zmysle článku 2, bod 2.5. Dodatku k zmluvám, v prípade porušenia niektorých povinností účastníka uvedenej v bode 2.3, alebo 2.4. tohto článku /najmä, ale nie len nezaplatenej splatnej ceny za služby, nedodržanie záväzku uvedeného v bode 2.2. tohto článku, jednostranné ukončenie platnosti zmluvy, alebo toho dodatku pred uplynutím doby viazanosti vykonaním úkonu smerujúceho k ukončeniu platnosti tohto dodatku pred uplynutím doby viazanosti bez ohľadu na skutočnosť, či naozaj dôjde k ukončeniu jeho platnosti/ je účastník povinný uhradiť podniku zmluvnú pokutu vo výške 200,00 €.

Právo na zmluvnú pokutu podľa tohto bodu vznikne podniku samotným porušením povinností účastníka, a to v okamihu porušenia povinností účastníkom, pričom toto právo nie je podmienené vykonaním žiadneho úkonu zo strany podniku /napr. odstúpením od zmluvy alebo prerušením či obmedzením poskytovania služieb v prípade porušenia povinností podľa bodu 2.3 písmena c) tohto článku/. Účastník je zároveň povinný uhradiť podniku náhradu škody, ktorej výška presahuje výšku dohodnutej zmluvnej pokuty. Zmluvnú pokutu podľa tohto článku bude účastník povinný zaplatiť podniku bez ohľadu na dĺžku doby, ktorá mu ešte zostáva do uplynutia doby viazanosti. Zmluvná pokuta je splatná v lehote uvedenej vo výzve na jej zaplatenie, inak v lehote 14 dní od dňa doručenia výzvy podniku účastníkovi.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je dvojnásobok diskontnej sadzby určenej Národnou bankou Slovenska platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že návrh žalobcu je dôvodný, keďže v konaní bolo preukázané, že medzi účastníkmi konania vznikol zmluvný vzťah, a že žalovaný nedodrжал dohodnuté zmluvné podmienky a nezaplatil cenu poskytnutých telekomunikačných služieb žalobcom, čím v zmysle dodatku k zmluve mu vznikla povinnosť zaplatiť žalobcovi zmluvnú pokutu 200,00 EUR v zmysle článku 2. bod 2.5 Dodatku k zmluve o pripojení č. E Keďže žalobca preukázal výšku svojej pohľadávky voči žalovanému súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 390,85 EUR (190,85 EUR + 200,00 EUR). Zároveň zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi úroky z omeškania v súlade s ustanovením § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 nariadenia vlády č. 87/95 Z. z.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že ich žalobcovi, ktorý bol v konaní úspešný priznal. Trovy konania žalobcu pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh v sume 23,00 EUR.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti podania podľa § 42 ods. 3 O.s.p., to znamená musí byť z odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Ďalej z odvolania musí byť zjavné, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.